

ESTUDIO DE LA DINAMICA DE LA RELACION COMERCIAL ENTRE COLOMBIA Y  
BRASIL EN LOS PERIODOS COMPRENDIDOS DE 2002-2013



UNIVERSIDAD  
DE LA COSTA  
1970

UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
FINANZAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
BARRANQUILLA

2015

ESTUDIO DE LA DINAMICA DE LA RELACION COMERCIAL ENTRE COLOMBIA Y  
BRASIL EN LOS PERIODOS COMPRENDIDOS DE 2002-2013

MELIZA SAUDA POLO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TITULO DE PROFESIONAL EN  
FINANZAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

TUTOR:

CRISTINA LOGREIRA VARGAS

ALAND BECERRA RODRIGUEZ

UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
FINANZAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
BARRANQUILLA

2015



UNIVERSIDAD  
DE LA COSTA  
1970

Personería Jurídica N° 352 Abril 1971 • Barranquilla - Colombia

ACTA DE SUSTENTACIÓN

No. 004-15

En Barranquilla, el día 05 de Noviembre de 2015, siendo las 3:00 p.m. se reunieron en las instalaciones de la Corporación Universidad de la Costa Bloque 3 sala de Juntas los Profesores Cristina Isabel Logreira Vargas y Aland Jean Becerra Rodriguez como Tutores, El director de programa Benjamín Cano Vanegas y las Profesoras María Isabel Cadrazco Saavedra y Stefany Palacio de la Cruz como evaluadores del Proyecto de Grado; para escuchar a **Meliza Sauda Polo** quien presentó el trabajo de grado titulado “**Estudio de la Dinámica de las Relaciones Económica Comercial entre Colombia y Brasil en los Periodos Comprendidos de 2002 - 2013**”.

Valorándose dicho trabajo con una calificación de: APROBADO

JURADO EVALUADOR

CRISTINA ISABEL LOGREIRA VARGAS  
ASESOR

ALAND JEAN BECERRA RODRIGUEZ

BENJAMIN CANO VANEGAS  
DIRECTOR DE PROGRAMA

STEFANY PALACIO DE LA CRUZ

MARÍA ISABEL CADRAZCO SAAVEDRA

*Este trabajo es dedicado especialmente a mi madre que está en el cielo, porque culmino esta etapa de mi vida que ella siempre soñó ver, a ella por sus esfuerzos, por su infinito amor, a quien le debo la vida y quien hizo de mi lo que soy hoy en día. Pero de igual importancia a mi querido esposo por todo su apoyo incondicional, al creer en mí y en mis capacidades, quien luchó al lado mío para que consiguiera este logro, a él por su lucha y sacrificio constante de lograr que llevara a cabo mis estudios con la plena seguridad que lo conseguiría; a él quien apostó por mis sueños a tal punto que se convirtieron también en los suyos. Pero también a mi adorada hija que aunque por su corta edad no entiende, ella ha sido el eje fundamental como mi motor y motivación para seguir adelante; por ella y para ella.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Primero que todo agradezco a Dios por esta labor culminada, por haberme concedido la fortaleza necesaria para luchar y persistir pese a dificultades en el camino, así como la sabiduría para llevar a cabo todo este proceso. A mi familia por el apoyo y la motivación para seguir adelante. A mí querido padre quien con sus sabias palabras me impulsaba a continuar luchando por mis metas. A los profesores por asesorarme en este proceso, por su paciencia, por su tiempo, por su entrega por compartir toda su sabiduría para desarrollar este proyecto. A los profesores en general que me formaron y moldearon el perfil profesional y a la Universidad por el lugar que me brindo en ella.

## RESUMEN

En la dinámica de las relaciones comerciales entre Colombia y Brasil, a lo largo de la historia han mantenido relaciones amistosas y cordiales, países vecinos, pero a su vez distantes. Sin embargo, poseen una posición geoestratégica de importancia de interés mundial. Brasil ha tomado el rol de potencia regional con la concepción de propiciar una integración a través de la cooperación entre estados suramericanos para potencializar fortalezas que permitan favorecer el comercio y el desarrollo en bloque. La política exterior de Colombia y Brasil, con diferente orientación han incidido en la constancia de la dinámica manejada. Colombia con un modelo neoliberal bastante arraigado y Brasil con una política exterior orientada a la integración sur-sur, que más allá de sus divergencias, no han impulsado un contundente acercamiento entre ambas naciones. Sin embargo, con el Mercosur y el Acuerdo de Complementación Económica ACE 59, ha provocado la intensificación de exportaciones e importaciones a causa de la liberalización, logrado con este acuerdo, representado en las estadísticas y revelado en las cifras de la balanza comercial colombiana, ha permitido el fortalecimiento de la economía tanto de Brasil como de Colombia, reflejando el aumento considerable de las exportaciones colombianas hacia este vecino país, y el aumento considerable de las exportaciones Brasileñas a Colombia, que ha permitido la dinamización del propósito preestablecido en términos comerciales. Brasil es uno de los principales destino de las exportaciones colombianas favorecidos con el Mercosur y 4to socio comercial en cuanto a importaciones se trata, revelándose el progreso de las relaciones bilaterales esbozadas en acuerdos que permitan fortalecer la oferta exportadora y concluyan con una complementación real que refleje la transformación de las relaciones a partir de una política exterior orientado hacia la integración regional.

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>1 INTRODUCCION .....</b>	<b>7</b>
<b>2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>9</b>
<b>3 OBJETIVOS.....</b>	<b>13</b>
<b>4 MARCO ANTECEDENTES.....</b>	<b>14</b>
<b>5 MARCO TEORICO .....</b>	<b>18</b>
<b>6 MARCO HISTORICO.....</b>	<b>29</b>
<b>7 MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>43</b>
<b>8 MARCO METODOLOGICO.....</b>	<b>47</b>
<b>9 EVOLUCION DEL MODELO ECONOMICO BRASILEÑO.....</b>	<b>49</b>
<b>10 MISION DE LA POLITICA EXTERIOR COLOMBIANA.....</b>	<b>64</b>
<b>11 ANÁLISIS DE LA DINÁMICA COMERCIAL COLOMBIA- BRASIL .....</b>	<b>83</b>
<b>11.1 BALANZA COMERCIAL COLOMBIA 2002-2013.....</b>	<b>83</b>
<b>11.1.1 EXPORTACIONES DE COLOMBIA 2002-2013 .....</b>	<b>86</b>
<b>11.1.2 IMPORTACIONES DE COLOMBIA 2002- 2013 .....</b>	<b>90</b>
<b>11.2 COMERCIO BILATERAL COLOMBIA – BRASIL 2002-2013 .....</b>	<b>93</b>
<b>11.3 ACUERDOS COMERCIALES VIGENTES.....</b>	<b>96</b>
<b>12. CONCLUSIONES.....</b>	<b>100</b>
<b>13. REFERENCIAS.....</b>	<b>103</b>

## 1. INTRODUCCION

En el presente trabajo se analizará el desarrollo de las relaciones comerciales entre Brasil y Colombia en los periodos comprendidos de 2002- 2013, explicando cual fue la evolución y la orientación de la política exterior de cada uno de los países en cuestión a través los periodos establecidos en este trabajo.

En la primera parte se inicia hablando de Brasil analizando los antecedentes que fueron moldeando las políticas impartidas en la actualidad, identificando el proceso evolutivo del modelo político-militar, los factores internos que desencadenaron las políticas impulsadas por este régimen que fueron cruciales para determinar las políticas económicas adoptadas para explicar el porqué de muchas de las decisiones y posturas tomadas en esa época.

Ahora bien, se desarrolla un recuento histórico de América Latina, destacando la participación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, desde cómo nació y bajo qué papel fue formada incluyendo las metas específicas de impulso al desarrollo social y económico de Latinoamérica. De igual forma, se remonta a los principios del neoliberalismo y sus precursores que anteceden con las ideas del liberalismo económico como Adam Smith y David Ricardo, hasta llegar al renacimiento del liberalismo en Estados Unidos con Reagan y en Europa con Margareth Thatcher, quienes desarrollan e impulsan el Consenso de Washington que da inicio al Neoliberalismo como nuevo modelo económico.

Seguidamente, se muestra la evolución histórica del modelo económico brasileño a partir de 1994. Se destaca el gobierno de Fernando Henrique Cardoso y la implantación de sus medidas para superar las crisis. Seguidamente con la elección de Lula Da Silva, que dio un giro a las



políticas antes implantadas, dando referencia a cambios y continuidades, de acuerdo a las diferentes perspectivas de las realidades tanto internacionales como a nivel interno de Brasil.

Luego, se señala la misión de la política exterior colombiana, las doctrinas adoptadas por los gobiernos aplicados a un *Respice Polum* o *Respice Similia*. Explica detalladamente por qué Colombia ha girado su mirada al Norte, exponiendo el manejo y direccionamiento de la política económica en cuestión. Cabe destacar el cambio del discurso de política exterior haciendo referencia al artículo de Socorro Ramírez “El giro de la Política Exterior de Juan Manuel Santos”, declarando en que puntos es evidente ese giro y de qué manera el papel de Colombia a nivel regional ha surtido efecto.

Y por último, ya se presentan las gráficas de balanza comercial Colombia de 2002 - 2013, que refleja el efecto del Acuerdos de Complementación CAN- MERCOSUR; verifica el impacto en el que implica medidas que posibiliten la convergencia de políticas, a través de una profundización de las relaciones comerciales, en pro de desarrollo sostenible de manera conjunta, que abren campo hacia nuevas oportunidades, no solo de libre exportación e importación sino de abrirse a una expansión económica con los alcances que se puedan obtener por medio de la cooperación regional.

De esta manera, el tema aquí desarrollado da relevancia a las relaciones comerciales, que son cada vez más una prioridad dentro de las agendas internacionales de los Estados, al contar con economías más dinámicas e interdependientes, fenómeno que necesita ser entendido a través de la interacción entre teorías provenientes de distintas disciplinas y no sólo como un tema de relaciones comerciales. (Corredor, 2011).

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Colombia y Brasil además de ser países vecinos, comparten parte de espacios amazónicos poseedores de gran cantidad de recursos influyentes en la economía de los respectivos países.

Así mismo, ambos países se encuentran en posiciones geoestratégicas de interés global; y que a su vez han mantenido relaciones amistosas y cordiales, pero que paradójicamente se encuentran distantes el uno del otro.

Brasil en las últimas décadas se ha logrado posicionar en los cuatro puntos cardinales en términos comerciales y el cual además incursiona en nuevos mercados en pro de innovación y desarrollo. Para el 2013 alcanzó un crecimiento significativo de 2,3% oficialmente informado por Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, tomando lugar como la primera economía Latinoamericana y la Séptima en el mundo. Con respecto al comercio exterior, Brasil se sitúa en el lugar 22 en exportaciones e importaciones respectivamente. De la misma manera, esta nación se encuentra en el decimoquinto puesto en el mundo con las cifras más importantes dentro del stock de IED con un 3,1% y, por supuesto, en América Latina y el Caribe ocupa el primer puesto con 30,4%. Así mismo, es un país con una balanza comercial inclinada hacia los Estados Unidos y no obstante a los esfuerzos propuestos ha logrado diversificar su balanza hacia oriente, unido a un conjunto de acciones para lograr la cohesión de intereses y relaciones que afiance vínculos económicos y políticos en materia de alcance regional en términos económicos y comerciales que logre convergencia y coordinación macroeconómica que permita la integración y la cooperación de América del sur. Con respecto a Colombia evidenciado con la publicación del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), a marzo de 2014 el grupo

Económico ALADI Y Mercosur y respectivamente Brasil que se encuentra entre los 10 principales países de importaciones con un incremento de un 16%, por lo que al respecto la balanza sigue siendo deficitaria para Colombia, aunque, las exportaciones aumentaron 32% con respecto al año anterior.

A partir del panorama expuesto de cada país en cuestión y pese a la inestabilidad en la dinámica binacional en términos políticos y comerciales evidencia que la política exterior de cada país proyecta enfoques en direcciones opuestas, debido a la no praxis de políticas estatales tales que sustenten lineamientos eficaces para la consecución de una estabilidad en la relación binacional. Mientras que Colombia sostiene un modelo neoliberal fuerte, Brasil por su parte como potencia regional entabla una política de vecindad dirigida hacia la integración y cooperación suramericana. Más aún, las prioridades también dependen de las políticas de gobierno propuesto por cada presidente, y que bajo este contexto surgen diversas fluctuaciones entre ambos países. Se debe agregar que Brasil a partir del gobierno de Lula Da Silva, emprendió una lucha por la intensificación de las relaciones sur- sur y fomentar el dinamismo del comercio intrarregional; no obstante con Colombia continua manteniendo baja intensidad, y ha sido notorias las divergencias en temas de la agenda internacional.

En consecuencia a ello, se ha visto afectado la voluntad política y el escenario propicio para cooperación e integración binacional que ha limitado la complementariedad, debilitando el modelo de desarrollo como bloque económico-político suramericano, evidenciado en la frágil dinámica bipartita, que no ha posibilitado el aprovechamiento de oportunidades que brinda Brasil en términos de inversión y comercio. Como ejemplo de ello, se ve reflejado en la balanza comercial negativa para Colombia, el difícil acceso a mercados extranjeros y el posible

debilitamiento de las relaciones sur- sur. Esto implica que Colombia pudiera entrar en un proceso considerable de distanciamiento con Brasil y con todos aquellos que hagan parte de la dinámica brasileña a tal punto, que representaría complejo incursionar en nuevos mercados con un bajo índice de competitividad generando un altibajo en la economía colombiana.

De esta manera, se permite determinar las divergencias que impiden una cohesión binacional, que permita la consecución de objetivos comerciales que impulsen crecimiento. Es preciso mostrar que el Acuerdo de complementación económica No 59 CAN- MERCOSUR, donde, se establecieron mecanismos en el cual se inmiscuye el Ministerio de Relaciones exteriores con parámetros para avanzar en iniciativas bilaterales con grupos de trabajo y foros de manera conjunta que permita profundizar y diversificar las relaciones comerciales; mediante un proceso de desgravación estipulado en el en el año 2012, Brasil otorgó a Colombia el 100% de preferencia al 87% del universo arancelaria negociado, el 13% restante se desgravará entre los años 2016 y 2018. Por su parte, Colombia otorgó a Brasil el 100% de preferencia arancelaria al 56% del universo arancelario negociado, un 5% adicional se desgravará en el año 2013 y el 39% restante entre los años 2015 y 2018. Por lo que se refleja que Colombia y Brasil necesitan recurrir a lineamientos congruentes que logren entendimiento en la política económica, tales que permitan dinamizar la inversión y el comercio binacional, como variables claves de acercamiento entre ambos países.

Por tanto, en este trabajo de investigación se pregunta ¿Qué factores han incidido en la dinámica comercial de Colombia- Brasil, en el ejercicio de Política Exterior comprendido en el periodo entre 2002-2013?

¿De qué manera se ha definido la Política Exterior de Brasil en el periodo comprendido entre 2002- 2013?

¿Cuáles son las características de la Política Exterior colombiana en el periodo comprendido entre 2002- 2013?

¿Cuál ha sido el desarrollo de la dinámica comercial binacional en el periodo de 2002 a 2013?

### **3. OBJETIVOS**

#### **Objetivo General**

Analizar la dinámica en la relación comercial entre Colombia y Brasil, sustentados en el ejercicio de la Política Exterior de ambas naciones en el periodo comprendido de 2002 -2013.

#### **Objetivos Específicos:**

- ✓ Describir la Política Exterior Brasileña en el periodo entre 2002-2013.
- ✓ Describir el desarrollo de la Política Exterior Colombiana en el periodo comprendido entre 2002- 213.
- ✓ Determinar la evolución de la dinámica comercial binacional en el periodo 2002-2013.

#### **4. MARCO DE ANTECEDENTES**

Corredor (2011) sustentó en la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario de Bogotá, la tesis titulada: “ANÁLISIS DE LOS BENEFICIOS QUE COLOMBIA HA OBTENIDO DE LAS RELACIONES COMERCIALES CON EL MERCOSUR DESDE EL ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA No.59”. Toma de muestra una entrevista al Dr. Hernando José Gómez Restrepo Director General del Departamento Nacional de Planeación – DNP. Realizada en Bogotá, enero 29 de 2010 y la entrevista a Saúl Pineda Hoyos, Director del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario. Realizada en Bogotá, agosto 26 de 2010.

En este proyecto de investigación se utilizó una metodología Descriptiva donde se establece la relación directa de las teorías de Interdependencia Compleja y de las proporciones factoriales con el tema de estudio.

Las conclusiones a las que se llegaron son:

- En general, la teoría de la interdependencia compleja es la teoría que supera los paradigmas del realismo y se acoge a las relaciones internacionales subsistentes en el mundo de hoy, cuyo recurso del poder es entonces traducido en el control de resultados que brindan los beneficios que resultan de las negociaciones que hoy por hoy se derivan de las relaciones interdependientes ó también conocidas como de dependencia mutua y donde para este caso de estudio se evidenció que los resultados obtenidos de las negociaciones del ACE No. 59 han sido favorables para Colombia desde el momento en que el acuerdo entro en vigencia.

- En forma específica, se puede resaltar que a lo largo de la investigación se logró identificar que el Acuerdo de Complementación Económica No. 59 ha sido una pieza fundamental en la incursión de Colombia en procesos de negociación e inmersión de mercados extranjeros, se demostró que las relaciones comerciales son por consecuencia recíprocas conducen a la internacionalización de la economía colombiana y por tanto a la dinamización de sus relaciones interregionales. Es igualmente importante señalar que las dos teorías propuestas durante el trabajo de grado aportaron por medio de sus postulados las herramientas necesarias para la comprensión de la importancia de trabajar en la consecución de acuerdos comerciales.

Sierra (2008), sustentó para la revista Perspectivas Internacionales Vol. 4 No. 1, Enero-junio en Cali, Colombia, el trabajo de Investigación titulado “IMPACTO DEL ACUERDO CAN-MERCOSUR, EN LAS EXPORTACIONES DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA COLOMBIA”. En el trabajo se plasma la metodología de Terra(2006) y ALADI. Se tuvo en cuenta, tanto la oferta potencial del Valle del Cauca, como las condiciones de acceso derivadas del acuerdo y la demanda potencial del socio comercial. Para realizar la exploración de cada uno de los anteriores aspectos, se seleccionó un grupo de productos, llamados oferta exportable, representativos de las ventas del departamento a cada país del MERCOSUR. En cuanto la identificación de la oferta exportable del Valle del Cauca se consideraron las exportaciones del departamento definidas por subpartidas del sistema arancelario armonizado a seis dígitos con destino a los diferentes países del Mercosur.



Las conclusiones a las que se llegaron son:

- En general, Se puede concluir que el acuerdo de complementación CAN-MERCOSUR brinda oportunidades para la expansión de las exportaciones del Valle del Cauca solo en unos contados segmentos. Sin embargo, es importante aprovechar los cronogramas de desgravación más laxos la entrada de productos colombianos a Brasil en una mayor variedad de productos. Así mismo, es importante seguir aprovechando el crecimiento dinámico que han tenido algunos de los productos del Valle en Argentina y Uruguay.
- En forma específica, las condiciones de acceso del AC59 no van a hacer que crezcan inmediatamente las exportaciones, sin embargo, el acuerdo es el comienzo y brinda una pauta para revitalizar los flujos comerciales entre los bloques. Se espera también, que con las políticas públicas que contempla el acuerdo se logre una integración mucho mayor en toda Latinoamérica que la de un simple tratado de libre comercio.

Galeano (2012), informa en la revista de Economía del Caribe No. 9 un artículo de reflexión titulado “LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA: UNA INSTITUCIÓN ESTANCADA EN LA HISTORIA”.

Las conclusiones a las que se llegaron fueron:

- Se resalta la forma como las corrientes institucionales dan herramientas a las relaciones internacionales para diseñar y aplicar una política exterior eficiente y eficaz. Un ejemplo de ello está expresado en los postulados del modelo de la interdependencia y los modelos

neoliberales que, en su esencia, propugnan por un mercado abierto, impulsado y regulado por las leyes del mercado.

- La política exterior de Colombia, como institución, no ha tenido la capacidad de evolucionar a la par del orden mundial. Se evidencia en el congelamiento en el tiempo, que se dio luego del advenimiento de un nuevo orden mundial y la entrada a un nuevo siglo, enmarcados en un modelo de la segunda década del siglo pasado, obsoleto y aislacionista del resto del mundo y la región.
- Se denota la mínima participación de los diversos agentes (empresas, gremios, academia) en la formulación de una política pública que debe garantizar la consecución de los intereses nacionales.

## **5. MARCO TEORICO**

Dentro de este contexto, donde se analiza la dinámica comercial entre Colombia y Brasil a partir de un acuerdo de Complementación Económica y con base a lo que éste lleva consigo, encaja perfectamente la teoría de las relaciones internacionales que explican el actuar de los Estados en la teoría de la Interdependencia Compleja. Entendida que para ésta el Estado ya no es el único actor del sistema internacional, sino que explica la existencia de nuevos actores como los organismos internacionales que preceden un papel relevante dentro del escenario internacional.

### **5.1. BASES TEORICAS**

Dentro de las bases teóricas como se había mencionado anteriormente cabe la teoría de la Interdependencia Compleja, quienes son Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, en un libro escrito en 1977 llamado “Power and Interdependence”. World Politics in Transition, donde sientan la bases de sus postulados.

Esta premisa parte de los desafíos de los principios realistas que afirman que los estados son los actores dominantes dentro del sistema internacional y único influyente en la política exterior; así como la fuerza es considerada como instrumento efectivo para aplicar la política exterior, dado los asuntos militares como principal asunto de la agenda mundial. Es entonces cuando Keohane y Nye responden con este modelo, en ese momento considerado idealista con la concepción de una realidad mundial en la que existen actores no estatales que hacen parte del universo mundial que interactúan y son capaces de servir como instrumento de política exterior,

siendo fieles a la idea que no solo los asuntos de seguridad militar definen el poder, tomando el ejemplo de grandes potencias como Estados Unidos, exponiendo entonces que la fuerza no era del todo efectiva para ejercer política exterior por los altos costos que esta cobraba como las pérdidas humanas. Este modelo dio un giro en la concepción de las relaciones internacionales debido a la trascendencia en la concepción de los niveles de poderes, no solo concentrado en el militar, ya que el poder se podía medir de diferentes términos independientes; tales como el económico, el financiero, industrial o inclusive petrolero, por lo que se infiere que el poder se mide en la capacidad en que estos surten los resultados que se quieren. Podría ser fuerte en una esfera de poder pero débil en otra. Es decir, la perspectiva de la política exterior fue más allá de la seguridad militar y la posibilidad de países considerados débiles o menos fuerte de sobresalir en otra esfera de poder. Los Estados pueden alcanzar ser dominantes haciendo uso de poder económico alcanzando resultados en otras dimensiones. No obstante, no se puede dejar a un lado que los objetivos económicos implican también objetivos políticos regidos por actores transnacionales que regulan el actuar de las relaciones internacionales.

De esta manera, se pueden mencionar las tres características principales mencionadas por Keohane & Nye de esta teoría como los son:

- ✓ Los nuevos actores internacionales (organizaciones no gubernamentales, empresas multinacionales, organismos internacionales, entre otros.) y los estados entran a ser parte directamente de la política internacional pues existen nuevos temas que son desarrollados en un contexto donde hay nuevos lazos de relaciones a nivel de asuntos exteriores. (KEOHANE, ROBERT O., NYE, JOSEPH S. 1998)

Esta esboza la existencia de los canales múltiples "las relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales, en los vínculos comunicativos entre actores estatales y no estatales, ya que el estado mantiene un rol especial por su interés propio, pero a la vez regido por políticas económicas que trascienden los límites nacionales coherente con la dinámica en procesos de integración.

✓ Hay una ausencia en la jerarquía de temas, es decir que a partir de este momento la agenda internacional de los países abarcaría nuevos temas fuera del orden militar.

(KEOHANE, ROBERT O., NYE, JOSEPH S. 1998)

Esta hace referencia a las agendas de asuntos exteriores se diversifica en torno a temas o problemáticas de un grupo de países que pueden ser de índole energéticos, problemáticas ambientales o sociales, acorde con agendas que deben responder con las necesidades individuales y colectivas que son relevantes en los gobiernos.

✓ Indican que el uso de la fuerza es un instrumento ineficaz de la política porque no ayuda a obtener los objetivos comunes como por ejemplo un bienestar económico.

(KEOHANE, ROBERT O., NYE, JOSEPH S. 1998)

Este punto es primordial, sobre todo si se aterriza en los gobiernos actuales, en donde la Interdependencia Compleja, responde a el actuar de las naciones en cuanto se refiere a que las fuerzas militares pueden ser la opción menos viable para resolver desacuerdos entre las partes y, por ende, los aspectos económicos, sociales y culturales pueden ser fundamentales para dirimir las diferencias, no

solo con entes gubernamentales, sino también con entes no gubernamentales.

(Sierra, 2011).

En el libro *Poder e Interdependencia. La política mundial en transición de*: Keohane, Robert O y Nye Joseph S expresan: Nuestra perspectiva implica que las relaciones interdependientes siempre implicarán costos, dado que la interdependencia reduce la autonomía; pero es imposible determinar a priori si los beneficios de una relación serán mayores que los costos. Esto dependerá tanto de los valores que animen a los actores como de la naturaleza de la relación. Nada asegura que las relaciones que denominamos “interdependiente” puedan caracterizarse como de beneficio mutuo. (Keohane,. 1988, p 23).

El anterior planteamiento se cristaliza en el caso del ACE No. 59, pero sobre todo para el caso de Colombia y Brasil, quienes hacen parte de este acuerdo, se traduce en el fortalecimiento de las relaciones que ayudan a la integración comercial con los demás países de América Latina; lo que implica un crecimiento y desarrollo con aportes de parte y parte, de manera recíproca y conjunta no solo en efecto de los países mismos, sino de mostrarse al mundo de forma más competitiva aprovechando las oportunidades que otros mercados puedan brindarle.

Esto clarifica que aunque la interdependencia aparentemente tergiverse la autonomía de cada estado los beneficios son mayores a los costos pues a pesar que el interés parte del individual, el beneficio es mutuo. En el caso de Colombia, es significativo que revalúe como están las relaciones con el MERCOSUR y por el contrario fortalezca los vínculos con Brasil, con Paraguay, Uruguay, y Argentina, para analizar de qué manera estos mercados puedan ser aprovechados por la participación colombiana a ello, cuales resultan atractivas para posicionar y cómo estos abren las puertas para incursionar en otros mercados fuera de Suramérica.

## 5.2. DEFINICION DE VARIABLES

5.2.1. **Política Exterior:** Entendiendo la política exterior como una dimensión de la política que determina los lineamientos y el campo de acción en el cual el Estado va a trabajar de acuerdo a unas decisiones y objetivos específicos, basados en el interés nacional en un o unos asuntos determinados.

-Los objetivos básicos de la política exterior que se maneje deben estar siempre basados en el interés nacional, sin olvidar que éstos deben estar siempre respaldados. Las posiciones siempre se deben fundamentar en el grado de capacidad de respuesta de otros países; es decir, "antes de atacar se debe constatar si el enemigo no es más fuerte". (Banrepcultural, 2015).

En este proyecto de investigación, la política exterior sienta bases y explica las razones de ser de posiciones de las naciones en cuestión, que brindan una respuesta a las actuaciones de Colombia y Brasil en materia de políticas de Estado que direccionan la política exterior adoptada por cada uno de estos. Por tanto, está a medida que las exigencias de un sistema internacional globalizado y en miras a concepciones diferentes en cuanto al cambio en los temas relevantes que inmiscuyen a toda la comunidad global, se ha ido transformando. Es por esto que la política exterior es crucial para dictaminar la inclinación y preferencias en las que los Estados quieren ejercer acciones como en este caso, económicas por medio de alianzas estratégicas que logren dinamizar las economías para obtener resultados útiles que aporten al crecimiento y desarrollo, por medio de la atracción de ahorro e inversión.

Por lo que vale la pena mencionar, mostrado explícitamente en la Cancillería de la Nación, donde plasma los lineamientos de la política exterior de Colombia, y que por supuesto está acorde con lo que este proyecto quiere demostrar:

✓ Se fomentarán las relaciones bilaterales con los países en los que no se ha hecho suficiente énfasis hasta el momento, buscando mecanismos novedosos que permitan mejorar el acercamiento político y lograr más oportunidades de comercio, inversión e intercambio tecnológico. Así mismo, se continuarán profundizando las relaciones con los socios tradicionales y estratégicos del país.

✓ Profundizar la integración con América Latina y el Caribe para generar más oportunidades de comercio, inversión e intercambio tecnológico: se promoverá el desarrollo social y económico de las regiones fronterizas y se fomentará así la integración con los países vecinos.

✓ Se buscará ampliar la participación de Colombia en la Unión de Naciones Suramericanas –UNASUR-, la Comunidad Andina, el Proyecto Mesoamérica, el ARCO del Pacífico, y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

✓ Dinamizar las relaciones de Colombia con los Países del Asia y el Pacífico mediante la presencia diplomática fortalecida, la apertura de nuevos mercados y la atracción de inversión.

✓ Cooperación sur-sur: La cooperación internacional se continuará consolidando como un instrumento de política exterior que ayude a fortalecer los ejes estratégicos para el logro de la prosperidad democrática y la construcción de una nueva Colombia.



**5.2.2. Dinámica Comercial:** En este sentido se describe cómo evoluciona las relaciones comerciales entre Brasil y Colombia; pero a su vez identificando cuales son esos factores que han incidido en las fluctuaciones de la relación bilateral, teniendo en cuenta el ritmo y la variación en el comportamiento entre las economías.

En el marco de la dinámica comercial referido a como se ha desarrollado las relaciones entre las económicas colombiana y brasileña, se tendría que referir a la *teoría económica de la integración* como base fundamental para entender el proceso experimentado y las políticas impartidas para llevar a cabo la unión de mercados.

Entendiendo la integración económica como un proceso que permite la unión de los mercados, que cuyo fin radica en facilitar e incrementar los intercambios comerciales. Así pues, las razones que justifican este proceso son: La aparición de las economías de escala. El desarrollo de actividades conjuntas. Muchos proyectos, sobre todo los relacionados con la tecnología, existen grandes inversiones difíciles de abordar de forma individual. Mayor especialización. Si no existen barreras proteccionistas resulta más fácil desarrollar o potenciar las ventajas comparativas de las que dispone un país en relación con los otros países con los que forma la integración económica. Mayor poder de negociación frente a otras potencias. Negociando en bloque se tiene más poder y por tanto las ventajas son mayores que si los países negocian individualmente. Mayor eficiencia productiva. Al suprimirse las barreras arancelarias, hay más empresas que compiten en el mismo mercado, con lo cual se intensifica la competencia. En consecuencia, las empresas se vuelven más eficientes y mejoran la calidad de los productos al tiempo que reducen sus precios (Jiménez, 2012).

Si bien es cierto existen modalidades de integración económica las cuales son:

Acuerdos bilaterales: que son aquellos acuerdos que se firman entre dos naciones. Los acuerdos multilaterales son como su nombre lo indica se dan entre dos o más países para eliminar las barreras arancelarios de una forma gradual y progresiva. Y finalmente las fórmulas de integración regional que tiene como finalidad la formación de un mercado común. Por consiguiente, que para el caso del Acuerdo de complementación ACE No 59, parte de acuerdos multilaterales por grupos de países CAN y MERCOSUR, que consecuentemente permitirá las desgravaciones paulatinas de aranceles para dar cabida a la eliminación gradualmente de obstáculos al intercambio comercial, para incrementar el comercio, la libre circulación de bienes y servicios hacia la potencialización de sectores de la economía y haga de las amenazas oportunidades.

Así mismo existen niveles de integración de esta manera:

**1.** Acuerdo preferencial: es la forma más simple de integración económica que facilitan el comercio y sobre todo las ventajas de tipo arancelarios. Ejemplo con Venezuela suscrito el 28 de nov de 2011 que entro en vigencia 19 de Octubre 2012.

**2.** Área de Libre Comercio: es un acuerdo dado entre dos o más países para liberar las barreras del comercio interior para permitir el libre flujo de mercancías entre los países que firmaron el acuerdo, pero estos a su vez mantienen las barreras arancelarias con terceros, y las políticas comerciales son manejadas individualmente con los demás países. Un ejemplo de ello es el Mercosur y el ALCA

**3.** Unión Aduanera: Esta forma implica además de eliminación de barreras comerciales, la unificación de políticas arancelarias con el resto de países. Ejemplo  
CAN

4. Mercado Común: Ya en este punto hay libre circulación de bienes y servicios ya que no existen barreras aduaneras ni comerciales.

5. Unión Económica: en este nivel ya se consigue un nivel de integración al máximo con la consecución de una moneda unitaria, junto con las políticas fiscales y económicas comunes. Estas dos últimas formas se ejemplifica en el caso de la Unión Europea

6. Integración Económica Plena se da cuando prácticamente varios estados conforman una sola nación y existen una unificación de las políticas económicas, monetarias y fiscal.

### 5.3. DEFINICIÓN DE TERMINOS

**Acuerdo de Complementación Económica (ACE) No. 59.** Lo conforman Colombia, Ecuador, Venezuela y los Países Miembros del MERCOSUR. Este Acuerdo fue suscrito el 18 de octubre del 2004 y tiene por objeto formar un área de libre comercio entre las Partes Contratantes mediante la expansión y diversificación del intercambio comercial y la eliminación de las restricciones arancelarias y de las no-arancelarias que afecten al comercio recíproco. Se pactaron preferencias recíprocas para todo el universo arancelario con plazos de aplicación diferenciados dependiendo de la sensibilidad de los productos. (Embajada Paraguay, 2015).

**ALADI O Asociación Latinoamericana de Integración:** Fue instituida por el Tratado de Montevideo de 1980, es el mayor grupo latinoamericano de integración, el que está integrado por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Propicia la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo final de lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos:

una preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países; un Acuerdos de alcance regional (comunes a la totalidad de los países miembros); y un Acuerdos de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área (Direcon, s.f).

**Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA):** Correspondió a una negociación de una zona de libre comercio e inversiones que negociaron 34 países democráticos del continente americano, en el marco del proceso de Cumbre de las Américas. Los países participantes fueron: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, El Salvador, Ecuador, Estados Unidos, Granada, Guatemala, Guayana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, San Cristóbal y Nevis, San Vicente y Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay, y Venezuela.

Fueron establecidos nueve Grupos de Negociación: acceso a mercados; agricultura; inversión; servicios; subsidios, antidumping y derechos compensatorios; compras del sector público; derechos de propiedad intelectual; política de competencia; y solución de controversias.

Asimismo, se establecieron el Grupo Consultivo sobre Economías Pequeñas, el Comité de Representantes Gubernamentales para la Participación de la Sociedad Civil, el Comité Conjunto de Expertos de los Sectores Público y Privado sobre Comercio Electrónico, y el Comité Técnico de Asuntos Institucionales (Direcon, s.f).

**Comunidad Andina:** Es una comunidad de cuatro países, Bolivia, Ecuador, Venezuela y Perú, que, voluntariamente, decidieron unirse con el objetivo de alcanzar un desarrollo más acelerado, equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, suramericana y

latinoamericana. Sus propuesta es avanzar en la profundización de una integración integral que contribuya de manera efectiva al desarrollo humano sustentable y equitativo para vivir bien, con respeto por la diversidad y las asimetrías que aglutine las diferentes visiones, modelos y enfoques y que sea convergente hacia la formación de la Unión de Naciones Suramericanas, Unasur (Direcon, s.f).

**MERCOSUR:** El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es una unión aduanera integrada por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Fue creado el 26 de marzo de 1991 con la firma del Tratado de Asunción. Sus objetivos son la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países; el establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común; la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes; y la armonización de las legislaciones para lograr el fortalecimiento del proceso de integración (Direcon, s.f).

**Bloque económico:** Es la articulación de los sistemas económicos y de las estrategias de desarrollo de varios países para afrontar de mancomún los desafíos de la economía abierta, globalizada e internacionalizada de nuestros días. Hay una tendencia en el mundo actual hacia la formación de bloques de Estados a fin de que éstos puedan ganar peso específico en la competencia internacional, optimicen las posibilidades de su comercio, incrementen las tasas de ahorro e inversión, aumenten el nivel del empleo e impulsen el desarrollo de los países coligados (Borja, 2015).

## **6. MARCO HISTORICO**

Para entender el presente, en cuanto a la razón de ser y de actuar del escenario internacional, se debe remontar a todos los sucesos que antecedieron al actual modelo económico que acoge a las naciones en cuestión. Un tema que es significativo esclarecer, los paradigmas que establecieron cohesión con la importancia que tomaron los mercados y de analizar el papel del Estado en la economía, junto con la adopción de políticas integradoras que estiman las economías actuales. A continuación se tocarán términos que fueron decisivos para el comportamiento macroeconómico dado a nivel mundial según se fueron dando.

Se hace necesario el estudio del modelo económico desarrollado por Colombia y Brasil respectivamente que determina el actuar de cada nación en materia de política exterior y de los lineamientos a nivel económico y comercial, en base a una política económica aplicada sustentada en la comprensión de cómo ha sido la evolución política, que refleja una posición dentro del escenario internacional referido a un rol sostenido dentro del ámbito mundial y que papel han jugado y juegan dentro de América Latina. Es de significativa importancia esbozar todo aquello que se pretende forjar y fortalecer como países que no solo comparten territorios, sino que además comparten políticas y objetivos. Así mismo, antes de desarrollar el tema se debe exponer un preámbulo sobre los antecedentes político- militar de Brasil que ha moldeado de una forma u otra el modelo económico dado a través de los años; por factores internos desencadenantes de posturas macroeconómicas hasta la actualidad. Por consiguiente, se mencionara cómo el Régimen Militar en Brasil, resultó crucial para definir las políticas económicas que en parte quisieron salvaguardar la legitimidad brasileña, para llevar a cabo cambios que respondieran a las necesidades de los nacionales y de igual manera a el grupo de

empresarios, para de esta forma impulsar un crecimiento económico que se pudiera sostener; debido a que los militares sintieron el deber de defender y proteger los ideales nacionalistas bajo la idea de que las instituciones democráticas no habían logrado la unificación de los sectores, y que bajo todas estas razones justificaban inmiscuirse en la política para tomar decisiones que lograra mantener su hegemonía.

En consecuencia, se clarifica que en la historia de Brasil, los militares influyeron de manera decisiva en el diseño de las políticas no solo democrática sino también muchas otras de carácter populistas que permitieron que el Estado moldeara el proceso de desarrollo nacional en base a la industria (Riis Halvorsen, 2006), debido a que a lo largo de los gobiernos se puede notar que las políticas impartidas acogen al modelo de industrialización por sustitución de importaciones en pro de consumir lo producido por el país llevando a cabo políticas proteccionistas que limitaran las importaciones con el alza de aranceles de productos y servicios.

En la primera época de la dictadura con el gobierno de Getulio Vargas, de 1930 a 1945, quien impulso la industrialización bajo el precepto que el Estado debía toma el papel como posibilitador de apoyo a los diversos sectores económicos para el proceso de industrialización nacional. Sin embargo, fue derrocado por un general llamado Eurico Gaspar quien propuso y llevo a cabo una política económica liberal, promoviendo las exportaciones y regulando las importaciones (Riis Halvorsen, 2006). En consecuencia, en 1953, reelegido Getulio Vargas por sus políticas netamente populistas origino un déficit en la balanza de pagos que obliga a el Fondo Monetario Internacional a intervenir con un proceso de estabilización que no logro que el presidente electo en dicho periodo soportara las presiones, provocando su muerte (Riis Halvorsen, 2006). Seguido por un gobierno que proponía opciones políticas similares a la de

Vargas, precedido por Kubitchek, no logro grandes cambios, sino que por el contrario, por pretender solucionar el déficit en el sector público, desencadenó otra problemática más con una inflación a gran escala. Aun con el gobierno siguiente de João Goulart, en 1960, también derrocado por un golpe militar protegió la economía nacional obstaculizando la inserción de capital externo y la nacionalización de transnacionales con sede en Brasil (Riis Halvorsen, 2006).

Con ello, se logra exponer cómo la época donde el poder militar tomo la presidencia en Brasil resulto contundente a la hora de proporcionar una política económica que respondiera a las diferentes situaciones que vivenciaba esta nación en esos momentos, que resolviera los distintos problemas de índole económicos como políticos que permitieran mantener un poder legítimo, pero también que llevara de la mano un modelo económico capaz de atraer y sostener el capital internacional pero también de proteger a las industrias nacionales que garantizaran un desarrollo económico sostenible. No obstante, el régimen netamente nacionalista impulsó y desarrolló la Industrialización por sustitución de importaciones, que simultáneamente tiene que ver con la causa de nacimiento de la comisión económica de América Latina y el Caribe, más conocido como (CEPAL), enfocada en las economías Latinoamérica, que después se mencionara más adelante. En relación con lo anteriormente expuesto al final, se dio un pare a toda esta represión que genero el descontento de los sectores tanto sociales como de las clases altas ,partiendo de la idea que “el fracaso del modelo económico del régimen militar se convirtió en una de las principales razones de la derrota de la dictadura” (Riis Halvorsen, 2006, p.150),debido a que no logro la baja en la inflación ni establecer un sueldo estable capaz de proporcionar una calidad de vida real, ni de sostener el apoyo internacional como agente reactivador de la economía en inversión y la inyección de capital inminente para un crecimiento, es decir, no logro responder a



las necesidades ni a los intereses de la población. Por tanto, se infiere que el régimen militar brasileño difiere de otros regímenes a causa de la utilización de un modelo económico bajo otros conceptos y factores determinantes “Salvo algunos matices nacionales el modelo económico impulsado por los regímenes militares fue un modelo neoliberal” (Riis Halvorsen, 2006, p.150).

Ahora bien, ya habido conocido la evolución a de la región, en este caso Brasil, para configurar todo el paisaje económico- político y de la misma manera dar un vistazo al panorama internacional para comprender la evolución histórica de América Latina. Vale la pena explicar lo antes mencionado sobre el rol de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, ya que en los años 50 nace esta Comisión con su sede principal en Chile, la cual, propuso significativas reformas por la Industrialización por Sustitución de las exportaciones, impulsando al desarrollo económico y social de las económicas latinoamericanas. Lo cual en los años 80 enfoca su propuesta hacia los países menos desarrollados frente a su incapacidad para responder con sus compromisos de la deuda externa con el contrapeso de una propuesta del fortalecimiento interno de cada país en términos económicos como base para darle solución a la deuda y cumplir con objetivos puntuales de desarrollo. Se puede destacar la estrecha relación de la CEPAL con Raúl Prebisch quien ingreso a esta poco tiempo después de creada.

Fue él quien redactó el documento fundacional, “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas”, que posteriormente fue conocido como el Manifiesto de la CEPAL, y que sentó las bases del enfoque centrado en las particularidades del desarrollo de los países de la periferia del sistema mundial, especializados en la producción de materias primas y alimentos. (CEPAL ORG, 2000).

Prebisch compaginaba con las con las problemáticas tratadas por la CEPAL, y lo consideraba como una oportunidad para reunirse estadistas, investigadores y pensadores que aportaran en las políticas de desarrollo para América Latina. Es más, como el lidero por muchos

años, muchas de sus ideas fueron aplicadas a discreción por varios países latinoamericanos de manera muy particular según sus condiciones. También creador de la revista La CEPAL en 1976 que hasta el día de hoy es utilizado por foros académicos, que con sus trabajos sustentan los enfoques y estrategias que pudieren ayudar a obtener un desarrollo regional. Ya que contribuyo a dar "mayor énfasis a los problemas de las relaciones externas y a la inserción internacional de la región, para poco después centrarse intensamente en la necesidad de lograr la integración latinoamericana para así superar la estrechez de los mercados internos y potenciar políticamente a la región" ( Naciones Unidas, 2012).

Ahora bien, el evento transcendental que marca base para las economías internacionales es el correspondiente al surgimiento del Neoliberalismo, con una base ya sustentada de la escuela clásica con Adam Smith que inicia e introduce las ideas desarrolladas más tarde, y luego David Ricardo; que le dio crecimiento y expuso ideas que en el futuro fueron ampliadas y aplicadas , conduciendo al conocimiento del neoliberalismo como una corriente renovada y expuesta a reflejar el comportamiento económico-político de una nación, para entender el actual sistema económico imperante en las economías internacionales. Es por esto, que se hace necesario remontarse al desarrollo histórico del liberalismo económico con Adam Smith, como precursor de esta corriente; quien sienta la "importancia de las fuerza naturales del mercado de oferta y demanda, como también de las fronteras abiertas en las relaciones económicas internacionales" (Pearson & Rochester, 2003, p.427).

Adam Smith fue un economista escocés autor de la riqueza de las Naciones, publicado en 1776, identificado como el padre del libre comercio. Argumentaba que los mismos principios económicos capitalistas del laissez-faire y las normas del comercio que

se estaban introduciendo en los países que iban emergiendo como los Estados industrializados de Europa occidental deberían también aplicarse a las normas en el comercio entre ellos. Decía el, que un mínimo de regulación económica en las económicas nacionales e internacionales, permitiría a todos los países del mundo hacer un mejor uso de sus recursos para obtener prosperidad. Por su parte, David Ricardo, economista del siglo XVIII, reforzó los argumentos de Smith y quien además se centró en un tema importante como es el crecimiento económico y la idea de un comercio internacional unido a su teoría de la ventaja comparativa, que establecía que los países deberían especializarse en la producción de aquellos bienes que pueden producir de forma más eficiente y comercial para intercambiarlos por otros bienes necesarios, provenientes de otros países. (Pearson & Rochester, 2003, p.431).

Así como se ha anotado, se puede decir que tanto Smith como David Ricardo desarrollaron un pensamiento contrario a las políticas mercantilistas que los gobiernos adoptaban para desarrollar su actividad económica, quienes fueron más allá para desbocar una idea de dejar a un lado el espíritu nacionalista impetuoso para dar cabida a una política económica hacia lo internacional que se encuentre abierta al comercio en todas sus formas, lo denominado libre-comercio que conlleve a desarrollar nuevas industrias en cada país con un flujo de importaciones y exportaciones que impulsen la especialización en ciertas áreas económicas. Por tanto, intrínsecamente se le adicionan “motivos políticos con el anexo de herramientas económicas como instrumento de negociación para desarrollar y crear lazos amistosos con países que representen un valor estratégico” (Pearson & Rochester, 2003, p.431).

Por consiguiente, las nuevas ideas que partieron del renacer del liberalismo, se exponen las ideas puestas en práctica por Ronald Reagan en Estados Unidos y por Margaret Thatcher en

Inglaterra y llevadas a América latina a través del Consenso de Washington como instrumento que lleva a cabo la política económica neoliberal. Sin embargo, al momento de evaluar las implicaciones de la propuesta de desarrollo impulsada por el neoliberalismo para América Latina, es necesario reconocer que ella le significó a estos países el recordar la importancia de los mercados y la promoción de la competencia. Si bien, se da una nueva mirada a los mercados externos, reconociendo su importancia y la imposibilidad de seguir sustentando el crecimiento económico en los mercados internos de los países.

Vale la pena acotar que Ronald Reagan fue presidente de los Estados Unidos en los periodos de 1981 a 1989, quien aplicó una política económica netamente neoliberal bajo los preceptos del monetarismo y la privatización.

Partiendo del monetarismo impulsado por Milton Friedman, que da a relucir que la oferta de la moneda y la política monetaria, determinan el rumbo de la economía; de modo que la provisión de medios de pago por la banca de emisión es tomada como elemento esencial de la conducción económica del país y especialmente para el control de la inflación. Y de la misma forma, la privatización elimina toda función económica del Estado y transfiere el comando de la economía a manos privadas, para lo cual se impulsan programas masivos e indiscriminados de privatización de los bienes estatales y las empresas del sector público (Vargas, Junio 2004).

De esta manera, se establece correlación con una teoría conocida como goteo, quien el presidente Reagan, hizo de esta teoría el centro de su política, impartiendo que los beneficios de los más ricos se filtran hacia todo el país haciendo que este se desarrolle. Sin embargo, se comprobó que la riqueza se consolida en los más aventajados, lo cual esto sirvió para justificar la

concentración de riqueza. Esto lo hizo a través de la exoneración de los impuestos de las grandes empresas para derrocar el déficit fiscal que afrontaba Estados Unidos en ese momento. “Las ideas de su gobierno las podemos sacar del llamado manifiesto económico de Reagan publicado en 1981, que resume su filosofía económica en cinco principios: reducir los impuestos y las regulaciones, equilibrar el gasto fiscal y la inflación” (Vargas, Junio 2004). Contar con la presencia del estado con las instituciones nacionales y por supuesto con el dinamismo del mercado.

Simultáneamente el Thatcherismo desencadenado por la dama de hierro como le solían llamar a Margaret Thatcher convertida como la primera ministro del Reino Unido que defendió la libertad de los mercados, la desregulación y la privatización de las empresas como Reagan. En diferentes sitios del mundo bajo una misma concepción económica y política, cuya influencia económica se refleja en el mundo de hoy que cambio los parámetros existentes en dicho momento histórico, en 1989 bajo una situación internacional diferente y un contexto más tradicionalista.

Paralelamente, en América latina en la década de los 80, varios países sufrieron una crisis por factores internos y externos, denominados década perdida, que es un término acuñado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) por una crisis profunda y general que provoco el estancamiento y la caída de actividad económica de la región.

La desaceleración del proceso de desarrollo, altos índices de desempleo, reducción de los salarios reales de los trabajadores, aumento del nivel general de precios, drástico incremento de las tasas de interés, desproporcionado endeudamiento externo, deterioro de los términos de intercambio y brusca disminución del flujo de recursos financieros externos para el desarrollo ( Borja, s.f).

Lo consecuencia más grave fue la deuda externa.

La crisis de deuda latinoamericana se gestó durante los años 70 como consecuencia de tres factores económicos: un exceso de ahorro en países exportadores (de petróleo en aquel entonces) que se

canalizaba hacia países con elevado nivel de crecimiento en América Latina. Unos bajos tipos de interés reales (negativos durante algunos años) que empujaban a esos países Latinoamericanos a endeudarse fuertemente. Una expectativa de que Latinoamérica continuaría creciendo a ritmos elevados durante las siguientes décadas. Así, entre 1970 y 1978 la deuda total viva en América Latina subió a un ritmo vertiginoso del 24% anual y ésta se triplicó durante los tres años siguientes, hasta 1982, año en el que cambió el contexto económico y saltaron todas las alarmas. Cuando el contexto económico cambió, en gran parte debido a los shocks del petróleo y la apreciación del dólar, la fragilidad de la situación se vio exacerbada por tres elementos que también recuerdan a la crisis financiera actual. Primero, la mayor parte de los créditos concedidos a los países latinoamericanos lo eran a tipo de interés variable. Segundo, estaban expresados en una moneda que estos países no controlaban (el dólar), y tercero esos créditos exponían a bancos internacionales (norteamericanos en su mayoría) a las consecuencias del desastre financiero. (Fernández Kranz, 2012).

Debido a todo esto, en la década de los 80s, se establece la necesidad de introducir nuevas políticas que pudiesen cambiar el panorama con el apoyo de Washington al Consenso de América Latina, y así poder atacar el problema de la deuda (Cavallo, 2004). Ya que países Latinoamericanos solicitaron ayuda a el gobierno de Washington por el liderazgo que sostenía Estados Unidos y por su capacidad de apoyar y de proporcionar reformas para los países latinoamericanos desencadenado desde la crisis de 1982 para reestructurar la deuda y con iniciativas tangibles de disminución de interés y de recapitalización.

El “Consenso” surgió de la conferencia “Latin American Adjustment: ¿how much has happened?” organizada por el Instituto de Estudios Económicos Internacionales en noviembre de 1989. Los aspectos allí tratados sirvieron de base para definir las reformas de política económica que los países deudores debían tener como objetivo (Gaviria Ríos, Octubre 2005).

Dicho fue ideado por John Williamson, en 1989, de nacionalidad inglesa del Instituto de Economía Internacional y miembro del Banco Mundial cuando redactó dicho Consenso. Este se propuso para encontrar una solución para afrontar de manera directa la crisis de deuda externa para lograr la estabilidad económica de la región, países latinoamericanos, (Boletín Económico de Ice No. 2803,2004). Cuyo objetivo consistía en 10 puntos:

Disciplina presupuestaria de los gobiernos. Reorientar el gasto gubernamental a áreas de educación y salud Reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados. Desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado. Tipo de cambio competitivo, regido por el mercado. Comercio libre entre naciones. Apertura a inversiones extranjeras directas. Privatización de empresas públicas. Desregulación de los mercados. Seguridad de los derechos de propiedad. Que lo estigmatiza como la clave del crecimiento económico es la liberalización de los mercados.

Para comenzar, Disciplina presupuestaria se refirió a la disciplina que deben tener los estados miembros del Fondo Monetario Internacional si desean obtener un préstamo. Junto con un ajuste presupuestario de equilibrar los gastos con los recursos disponibles o ingresos para financiarlo. La disciplina fiscal que deben tener los gobiernos de sustentar el déficit como inflación, desestabilización macroeconómica, desequilibrio en la balanza de pagos, para lograr abonar a la deuda con el PIB aumentado.

Seguidamente cambios en las prioridades del gasto público, se sustenta con la idea de es necesario enfrentar la pobreza con la reducción del gasto público y re direccionamiento del

mismo hacia áreas como sanidad, educación e infraestructura para favorecer a la clase más vulnerable.

Luego, la reforma fiscal, como alternativa para solventar el problema del déficit presupuestario con el incremento del recaudo de impuestos con una base mínima que dio como base para el impuesto a la renta en Estados Unidos en 1986 (Muñoz, Mayo 2010).

Luego los tipos de interés, atendían la idea de que estos fueran determinados para evitar la distribución inequitativa de los recursos, y por ende debían ser positivos para evitar su evasión poder aumentar el ahorro en términos reales. Pero en contradicción a ello en América Latina en épocas de recesión los tipos de interés aumentan en gran medida. (Casilda, 2004).

Después el tipo de cambio hace referencia a que estos debían ser determinados por la fuerzas de mercado pero que fuese competitivo, ya que con la liberalización de flujo de capital internacional era de vital importancia darle una nueva orientación hacia el exterior para fomentar la potencialización de las exportaciones que permita el desarrollo de América Latina. Aun cuando este predecía un panorama esperanzador para los países en cuestión, países importadores no fue tomado de igual forma ya que radicaría de significativa importancia la difícil tarea de retener el ahorro nacional para la inversión, lo que origino poca aceptación de estos (Casilda, 2004).

En cuestión, la Liberalización comercial es un elemento clave, ya que la protección de las industrias nacionales podría distorsionar el libre flujo de exportaciones e importaciones, limitando el desarrollo de la economía nacional. En dicho consenso se consideró necesario dos requisitos importantes: el primero, la protección de las industrias nacientes, pero de manera temporal y acompañado de un arancel general moderado que garantice la diversificación



industrial que no cause el alza de los costes. Como segundo requisito, el estado debe realizar un calendario, que realice una planificación o seguimiento de los periodos de transición de las economías, debido a que no es recomendable que una economía se encuentre demasiado protegida. Aun cuando surgieron desavenencias entre los que consideraban que los estados debían seguir un calendario previamente planificado y otros consideraban que esta transición debían seguir según con la balanza de pagos de cada país, cada nación maneja su proceso según sus circunstancias (Casilda, 2004).

En séptimo lugar, la Política de apertura respecto a la inversión extranjera directa, consideraron que la inversión podía aportar capital tecnología y experiencia de mediante la producción de bienes en el mercado nacional o que estimulen nuevas exportaciones. También la inversión extranjera podría promoverse por canjes de acciones para así reducir la deuda. Pero surgieron otras preocupaciones sobre las posibles consecuencias de un incremento de la expansión monetaria nacional. Así surgió la disyuntiva si la IED debía ser subsidiada o adicionada (Casilda, 2004).

Después le sigue la política de las privatizaciones, que expresa que se aliviana los presupuestos gubernamentales con la venta de las empresas, y que desencadena que la empresa privada está gestionada de manera más eficiente que la empresa pública, ya que los directivos se encuentran inmiscuidos de manera directa en las actividades y encuentran un interés real sobre los ingresos y la producción. El fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial promovieron esta práctica sobre todo en América Latina (Palacio, Mayo 2010).

Le sigue la política desreguladora como forma de fomentar la competencia, sobre todo en las economías más reguladas de América Latina.

Entre los mecanismos de regulación se encuentran controlar establecimientos de nuevas compañías, restringir la entrada de inversiones extranjeras y los flujos de transferencia de beneficios, controlar los precios, implantar barreras a la importación, asignar créditos de modo discriminatorio, instaurar elevados niveles de impuestos sobre la renta. (Boletín Económico de Ice No. 2803,2004)

Y finalmente Derechos de propiedad, que en América Latina no eran seguros y se hacía necesario instaurar unos más seguros y que ofreciera garantías. En este último punto se acota que Stanley Fisher como primer subdirector gerente del FMI y principal economista del Banco Mundial, quien logró expresar sus ideas en este punto. Este considero que el consenso debía enfatizar en las políticas fiscales y monetarias más específicamente el tipo de cambio con el fin de lograr su objetivo principal de estabilidad y transparencia económica. En consecuencia también expuso que se debía realizar un acompañamiento de revisiones del gasto público de nación que garantizara una funcionalidad del estado mucho más eficiente. Por ende, todo este proceso lleva a la orientación de una política económica hacia el exterior de la potencialización de las exportaciones e importaciones. Y por supuesto sin descuidar el nivel de vida de los nacionales, establecer una preocupación y de materializarla a través de política de lucha contra la pobreza por medio de medidas que garanticen el mejoramiento en la calidad de vida para obtener la reducción de la población en la pobreza absoluta.

Todas esto fue el resultado de un conjunto de ideas en consecuencia a una evolución del sistema internacional estableciendo prioridad sobre ciertas medidas tanto económicas y políticas que logran una estabilidad macroeconómica y la solvencia a una problemática que acogió a los países Latinoamericanos con la deuda externa, con instrumentos dirigidos a grupos específicos para lograr acoplarse al nuevo liberalismo económico. Aun así, el proceso fue adoptado de

manera voluntaria y cuando colapso el modelo de sustitución de importaciones (Calderón, 2007).

Cabe anotar que el Consenso de Washington no fue igualmente satisfactorio para todos los países y tampoco fue acogido de igual manera, en casos específicos fue aplicado parcialmente, otros no fue tan aceptado, por lo que las políticas de reforma fueron adoptadas muy minuciosamente y en varios casos los resultados no fueron los esperados.

## 7. MARCO CONCEPTUAL

**Balanza Comercial:** Cuenta que registra las exportaciones e importaciones de bienes de un país con el resto del mundo (Direcon, s.f).

**Comercio exterior:** Cada país fabrica sus propios bienes y servicios, pero también escasea de algunos insumos y activos (humanos, naturales, financieros e industriales).

Precisamente el intercambio que existe entre dos naciones al exportar (vender), e importar (comprar) sus productos es lo que llamamos "comercio exterior".

A través del comercio exterior, se puede lograr el mejoramiento de la competitividad, promover las cadenas productivas, fortalecer la pequeña y mediana industria, desarrollar actividades relacionadas con la conservación, defensa y protección ambiental. Todo esto genera bienestar y calidad de vida. Beneficios del comercio exterior: Cuando dos o más naciones intercambian sus bienes y servicios, se producen innumerables ventajas. Algunas de éstas son:

- Impulso del bienestar económico y social
- Estabilidad de los precios
- Disminución de la tasa de desempleo
- Aumento de la productividad y competitividad
- Menor riesgo de pérdidas económicas (Borja, 2015).

**Cooperación internacional:** a cooperación internacional es una herramienta de colaboración que apoya procesos de desarrollo mediante la transferencia de recursos técnicos y financieros entre diversos actores del sistema internacional (gobiernos, entes territoriales, organizaciones de la sociedad civil, ONG's) (urosario, s.f).

**Exportación:** Envío legal de mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo en el exterior (Direcon, s.f).

**Importación:** Ingreso legal al territorio nacional de mercancía extranjera para su uso o consumo en el país (Direcon, s.f).

**Liberalización económica:** Es la política encaminada a favorecer los intercambios comerciales abiertos tanto en el ámbito nacional como en el internacional. En lo interno significa exonerar a los productos y servicios de todo control de precios o restricción, de modo que ellos quedan sometidos al efecto de la oferta y la demanda en el mercado libre. En lo internacional es la apertura de la economía en su conjunto, tanto para los fines de la inversión extranjera como del comercio exterior. Entraña la libre circulación de personas, bienes, servicios, capitales, mano de obra, tecnología, información y demás factores de la producción entre los países, como parte esencial de una zona de libre intercambio. (Borja, 2015).

**Modelo Económico:** Un modelo económico es un programa de política económica para un país. Suele referirse a determinadas variables clave, como por ejemplo tipo de cambio, metas de inflación, política fiscal, etc. Existen, no obstante, objeciones a este uso extendido, en la medida en que meramente es una agenda de acciones a tomar, cuando un modelo económico debería referir a un modo de comprender la economía, a un mapa teórico. Más allá de estas especificaciones, lo cierto que en el ámbito de la política, la referencia a un modelo de estas características da cuenta de las acciones a tomar desde la perspectiva del estado (Definición, s.f)

**Neoliberalismo:** es un programa de reformas económicas que pretende hacer que algunos países no se rezaguen en su proceso de acoplamiento al mundo globalizado.

El neoliberalismo nace en los años ochenta en Estados Unidos, en donde algunos pensadores económicos de Estados Unidos, Alemania e Inglaterra, apoyados por profesionales de la economía, son contratados por organismos financieros internacionales como el FMI (Fondo monetario internacional) para lograr un nuevo modelo económico, modelo que terminaría por extenderse a gran parte del mundo.

Es así como el neoliberalismo pretende excluir al Estado de la participación y del control sobre el mercado, ya que de lo contrario no podrían llevarse a cabo los siguientes puntos:

- Rechazo a la intervención del Estado en la economía, bien sea en un Estado de bienestar o en un régimen fundamentado en la noción de socialismo real.

- Defender el mercado como única forma para lograr la regulación económica en todos los países.

- Defender y promover constantemente, para lograr el desarrollo máximo de la economía global, la libre competencia económica.

Sin embargo, para lograr esto es obvio que se deben llevar a cabo algunas reformas para que tales pretensiones sean posibles:

- Reducción estatal. Se busca que el Estado sea más eficiente y sea más fácil de controlar.
- Apertura comercial. Se busca, por medio de la eliminación de aranceles, que las importaciones y las exportaciones funcionen más fluida y efectivamente.
- Ajuste estructural. Por medio de los procesos de ajuste se busca que la economía de los países sea más eficiente (Banrepcultural, 2015).

**Política Comercial:** es el manejo del conjunto de Instrumentos al alcance del Estado, para mantener, alterar o modificar las relaciones comerciales de un país con el resto del mundo. Comprende también la Política Arancelaria, la cual actúa como mecanismo protector y de captación de recursos bajo la forma de impuestos indirectos, que gravan las operaciones del comercio exterior. Está estrechamente ligada a la política cambiaria por la importancia del tipo de cambio en el flujo internacional de capitales y de bienes y servicios.

#### Objetivos de La Política Comercial

- Mejorar la distribución de ingreso y nivel de vida de la población. • Fortalecer el desarrollo del mercado interno.
- Cumplir con los compromisos internacionales contraídos.
- Aumentar la capacidad productiva, diversificar la estructura e incrementar los niveles de empleo.
- Favorecer la competitividad y estimular el cambio tecnológico (Flórez, 2012).

**Política Económica:** es la estrategia que formulan los gobiernos para conducir la economía de los países. Esta estrategia utiliza la manipulación de ciertas herramientas para obtener unos fines o resultados económicos específicos. Las herramientas utilizadas se relacionan con las políticas fiscal, monetaria, cambiaria, de precios, de sector externo, etc. Esta puede generar efectos sobre la inflación o las tasas de interés; la política fiscal, a través de las determinaciones de gasto público e impuestos, puede tener efectos sobre la actividad productiva de las empresas y, en últimas, sobre el crecimiento económico.. (Banrepcultural, 2015)

## **8. MARCO METODOLOGICO**

### **8.1. Tipo de Investigación**

El tipo de investigación que se utilizara en este proyecto es descriptiva por la forma cómo se demostrara el proceso de la política exterior de Brasil y de Colombia durante el periodo de 2002 a 2013, para establecer un análisis del desempeño de la relación bilateral en cuanto en términos comerciales y económicos se trata.

Según, Bunge la investigación descriptiva caracteriza una situación concreta identificando sus rasgos diferenciadores, respondiendo a que es, las propiedades, al lugar, composición, configuración y cantidad. Así mismo. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables (Gross, 2010). Enfocados en la temática, esta investigación identifica y diferencia las políticas exteriores de ambos países en un lapso de 2002 a 2013 describiendo sus rasgos sus cambios y su transformación a través del tiempo y a medida que el sistema internacional acoge a nuevas exigencias. Se describe los campos de acción de las políticas mencionadas, las explica y traduce para luego establecer el nivel de relación, en que periodos de tiempo se encuentran, de qué manera se intensifica su dinámica a partir de que factores esta podría ser potencializada para lograr estabilidad y desarrollo sostenible.

### **8.2. Diseño de la Investigación**

El diseño de investigación se maneja de orden No experimental, ya que se presentan las variables, se observan cómo se dan y luego son analizadas. De esta manera es longitudinal dado a que esta clasificación según el momento en que se recolectan los datos se refiere a tendencia o



evolución, se centra en la recolección de datos a través del tiempo y se analizan los cambios. así como expresa Kerlinger (1979, p. 116). “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. Por ende, las variables de esta investigación ya están dadas, en este caso, la persona que realiza la investigación solo observa y expone una situación como los lineamientos de la política exterior, como Colombia o Brasil ha practicado sus directrices, que métodos han usado y hacia donde se inclinan, por lo que finalmente se relacionan y se verifica que nivel de cercanía o distanciamiento han tenido en materia de comercio exterior han sostenido ambas naciones.

## **9. EVOLUCION DEL MODELO ECONOMICO BRASILEÑO**

### **Brasil, modelo económico a partir de 1994**

Antes de exponer los elementos trascendentales de ruptura y otros que surtieron continuidad a un modelo económico que se pretende explicar a partir de un escenario internacional que obligo a países Latinoamericanos a una modificación de sus políticas comerciales y financieras, como también los avances y problemáticas que se generaron; se hace necesario entablar un panorama que aterrice en espacio y tiempo la situación político económica que fue viviendo Brasil para llegar a término actual que posibilita una mejor comprensión de los sucesos y hechos importantes en la historia de esta nación.. Así las cosas, Brasil al transcurrir de la historia ha sufrido serias transformaciones que fueron moldeando una figura económica, política y social que ofrecen circunstancias totalmente diferentes, bajo los preceptos de democracia y soberanía.

En materia de política exterior se advierte en la definición de los diferentes temas de agenda de Estado, con el objetivo fundamental de conseguir la ampliación de acceso a mercados, tecnología e inversiones y de la cooperación internacional. La construcción de asociaciones estratégicas a partir de un mecanismo de toma de decisiones que puedan influenciar en las reglas del funcionamiento del sistema internacional que establezcan y formulen objetivos específicos. (Bernal, 2006, p.74).

Desde 1929 donde las grandes potencias entraron en crisis y desencadenaron una drástica disminución de las exportaciones e importaciones desestabilizando el comercio exterior brasileño ocasionando la caída de muchos gobiernos en Latinoamérica. En 1930 con "Getulio Vargas que

dejo un legado que fue la creación de un Estado Nacional que sucedió a un consorcio de las elites económicas y políticas regionales: la mayor ruptura progresista que había acontecido hasta entonces” (García, 2010 p.19). Entendido como la promoción de la idea de progreso, unido a un cambio social que buscaba intervenir con la consecución de políticas para grandes cambios en la intervención del estado en la economía y en las importantes transformaciones no solo políticas o sociales sino también intelectuales.

A partir de ese instante, el Estado Brasileiro sufrió ciertas inconsistencias significativas cuando se empezó a alejarse de lo netamente nacional y el proceso de industrialización de la economía paso a manos de la industria automovilística, quien estaba respondiendo por el PIB en ese entonces. En efecto, este hecho y muchos otros que se quedaron en el camino ocasionaron un golpe militar en 1964 con el sometimiento a una dictadura que fue desmantelada por el proceso de redemocratización política económica y cultural sentando una ruptura política que en base a eso dio cabida para un periodo lleno de acontecimientos que cambiarían la historia de este país radicalmente.

En los años 80 se enfrentaba a un nuevo panorama de crisis de deuda externa con una inflación en aumento y una parálisis económica que no surtía cambios.

Desde comienzos de esta década los indicadores sociales fueron dominados por las inestabilidad macroeconómica con políticas restrictivas del FMI y con la adaptación con planes que de una u otra forma solventaron algunos problemas pero simultáneamente agravaba otros tales como la inflación y la el nivel de actividad macroeconómica, el cual, se externalizo la fuente de inestabilidad, tal es el caso de la Crisis de México en 1994 en Latinoamérica y en 1997 la crisis financiera de Asia ( Filho, 2010).

Así mismo, en los 90 como ya antes mencionado con el Consenso de Washington, que logró la apertura comercial y logró que los países Latinoamericanos acataran y adoptaran unas políticas donde el Estado tenía otro rol, subió a la presidencia Fernando Collor con el Plan Real seguidamente en 1994 con la subida de Enrique Cardoso y en el 2002 de Luiz Ignacio Lula Da Silva; que en consecuencia ocasiono el aumento del desempleo y la pobreza. La crisis aumento por los préstamos que Brasil solicitaba al Fondo Monetario Internacional (FMI) para acoplarse a las 10 políticas impartidas por el Consenso, unido a los monitoreos dados a partir del financiamiento (Sader, 2010). Por lo que dejan a un lado el plano social y los esfuerzos gastados por los gobiernos anteriores por articular democracia y por recuperar el papel del estado que propiciara el alcance de la igualdad y ejercer la soberanía como ente autónomo que imparte y difunde justicia.

Por su parte, el Plan Collor implantado para combatir el alza de la inflación de 1990 a 1991, trato de combinar el objetivo de estabilización con reformas estructurales, De las medidas implantadas fueron el congelamiento de precios, la confiscación del 80% de los depósitos del sector financiero privado y la restricción salarial. En otras palabras se limitó a un acercamiento por la privatización y una reforma comercial estructural. Éste fracaso debido a que provoco una recesión, generando la desigualdad del ingreso y duplico el índice de pobreza a un 32%. (Pinto, 2010, p.6).

Con el Plan Real se impartió políticas de estabilización que resultaron las más exitosa de Brasil, ya que llevaba políticas de liberalización comercial y financiera, renegociación de la deuda externa e inicio de la privatización, que incluía una fase de transición. Los primeros resultados fueron la aceleración del PIB, pero un déficit en la balanza comercial por el incremento de las importaciones. Los indicadores de desigualdad surten una gran reversión de

los niveles antes de la estabilización, el incremento de los ingresos reales, y el replanteamiento del salario mínimo (CEPAL.org, 2010). Este plan garantizó la candidatura de Fernando Henrique Cardoso y su logro por ocupar la presidencia en 1994, quien apostó a la desregulación y a la globalización financiera internacional, bajo el concepto de modernidad de inserción a una economía globalizada con la apertura comercial sin límites y sin restricciones y más contundente aun, sin prever políticas para defender la producción nacional y el empleo, ligado a un financiamiento indiscriminado de inversión en los mercados financieros, con tasa de interés muy altas (Mattoso, 2010).

Vale la pena destacar que Fernando Henrique Cardoso, como un político brasileño, profesor y sociólogo, quien es socio fundador del partido social demócrata en Brasil, Ministro de Hacienda de 1993 a 1994, consiguió con éxito la disminución de la tasa de inflación, cuyo hecho garantizó su posicionamiento como presidente desde 1995 a 1998 y su reelección hasta 2002. En su primer periodo mantuvo la estabilidad de la moneda y de la inflación, atacó el monopolio de sectores económicos como el de hidrocarburos y telecomunicación. Lo que en 1998 logró su reelección y ocupando el lugar del primer presidente reelecto, por un cambio que logró en la Constitución. No obstante, no logró disminuir el déficit público y presupuestario que se vivía, como tampoco la desigualdad y la baja a la tasa de desempleo.

Cardoso consiguió que Brasil terminara el año 2000 con un crecimiento del 4% y una inflación del 5,5%. El desempleo bajó del 7,6% en 1999 al 6,8% en 2000, pero los indicadores sociales no avalaban su gestión, y el paro volvería a aumentar en los años siguientes. A partir de 2001, los escándalos de corrupción y la ruptura de alianzas con otros partidos lo obligaron en varias ocasiones a remodelar su gabinete. (Biografía y vida, 2014)

Seguidamente con Luiz Ignacio Lula Da Silva quien instauró una nueva etapa enfocada a la reevaluación del Estado como principal actor estimulante de desarrollo hacia un crecimiento económico, y como poseedor del deber de garantizar la reducción de las desigualdades sociales. Lula Da Silva, tomó posesión como presidente en el 2003 convirtiéndose en el presidente más votado en la historia de Brasil, y por partida doble como el primero de la izquierda radical. Sostuvo como prioridades la reforma agraria y el combate contra la pobreza, pero enfrentaba un gran reto de implantar e impulsar reformas justas que pudiesen apaciguar y solventar la situación de la clase obrera, los campesinos sin tierra y la clase media empobrecida.

Estableciendo un referente de cambios y continuidades de Cardoso y Lula, cada cual con diversas estrategias y con distantes perspectivas de ver la realidad internacional y la percepción de los problemas ligados a un pensamiento; con Cardoso más neoliberal y por su parte Lula marca un distanciamiento de esa política neoliberal y se enfatiza en el ejercicio de social de la economía.

Cardoso considero que la opción era el cambio del modelo del Estado e inserción social, basado en la industrialización sustitutiva de importaciones a la apertura o estado normal" (Bernal Meza, 2006, p.78). Sin embargo, se generaron contradicciones debido a que Fernando Henrique Cardoso aceptaba otros actores como la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ya papel cuestionado y apartando el tema nacionalista que se implementaba en la política interna de Estado. Se reformulo el tradicional realismo que concebía Brasil y apartando también la concepción del bilateralismo y de la concepción de potencias en términos de poder hegemónico restringido al poder militar y armamentista más hacia una política motivado al desarme y a la percepción de un mundo donde se da cabida al multilateralismo y la coexistencias de sujetos que actúan simultáneamente y por

distintos caminos o con una ideología completamente contraria pero que aceptan la influencia y la homogeneización de la actividad dentro del sistema internacional que afecta a todos los que dentro de ella se encuentran. No se desconoció el desempeño y el posicionamiento de Estados Unidos, que inclusive replanteo el tipo de relación latente, por lo que mantener relaciones diplomáticas con este eje hegemónico resultaba importante, sobre todo con la idea de la búsqueda y de posicionarse como potencia media que pudiere influir en temas de la agenda internacional. Dentro de los objetivos según (Bernal ,2006) se encuentran

1) El mejoramiento de las relaciones con los Estados Unidos tuvo, como objetivo, una atención preferencial en las agendas de Collor y Cardoso.

2) Se avanzaría en la integración hemisférica a partir de la consolidación del MERCOSUR, pero archivando la creación de ALCSA, para no enfrentar a Estados Unidos.

3) Se establecería una estrategia de diversificación de las asociaciones en las relaciones internacionales del Brasil.

4) Se buscó fortalecer la posición multilateralista del Brasil en las esferas económica y política del orden internacional, con preferencia sobre los temas de “baja política”. Brasil ambiciona fortalecer su presencia en la OMC y en la Ronda del Milenio. Sus objetivos más específicos allí serían evitar que las posiciones que se adoptaran en relación a los temas de trabajo, medioambiente y desarrollo, afectaran al país; asimismo, evitar un retroceso en las tendencias a la liberalización del comercio internacional y obtener beneficios en la cuestión agrícola.

5) Como reconocimiento a su condición de “potencia media”, se buscaría permanentemente obtener un peso correspondiente a su poder e importancia en el proceso decisorio internacional.

6) Establecer relaciones más estrechas con la Unión Europea.

7) En lo interno, pero vinculado a la gestión internacional, perfeccionamiento de la diplomacia comercial.

No obstante, se evidenciaron ciertas inconsistencias en su modelo, ya que sus objetivos se tergiversaron y la población brasileña rechazó la política exterior impartida por Cardoso, por la pérdida de autonomía en todas sus dimensiones, financiera, comercial y económica.

Luiz Ignacio Lula implementó una nueva política exterior y marcó un liderazgo que se hizo notable no solo dentro de la nación misma sino a nivel territorial, donde el actuar de Brasil en materia de exteriorización y el manejo que se le proporcionó a la diplomacia como eje principal podría llegar a cumplir no solo objetivos específicos internos sino objetivos de agenda global; no de Brasil como seguidor de una potencia tal como Estados Unidos sino más como de generar importancia en el ámbito internacional como país mismo, sería como lo esboza Bernal Meza en su artículo; un retorno del nacionalismo realista. A partir de esto Lula desarrolló una idea que llevó a la praxis con asociaciones estratégicas con países que tuvieran importancia periférica o geopolítica para entablar relaciones complementarias que satisficieran por supuesto el interés nacional sino que a su vez intrínsecamente está ligado a un interés comunitario que permita la entrada a distintos mercados y de la mejor manera para aprovechar las oportunidades para lograr crecimiento y desarrollo.

Al mismo tiempo en el mundo, la tendencia bilateral cambiaba de perspectiva, ya no solo se hablaba de potencia como concepción de poder aquel que poseyera mayor capacidad militar y que evidentemente lo demostraba Estados Unidos, originando un nuevo orden mundial donde no era concebido tan homogéneo y existían tendencias multilateralistas con la existencia de potencias regionales, que influían y demostraban poderío en un sector determinado con capacidad no solo militar sino más bien económica y política, clarificado en la esencia de



competitividad acorde a la globalización que se vivencio en todo el mundo, no obstante ya no se concebía a el Estado como único actor en el sistema internacional, sino que se crearon organismos de carácter internacional que también ejercían hegemonía global.

Del mismo modo, Brasil adoptaba un nuevo enfoque adaptado a las nuevas exigencias y a la latente necesidad de hacer parte de ese nuevo orden mundial, el cual inspiro a que la diplomacia exterior de Lula adopta enfoque en la Conferencia de la Organización Mundial del Comercio en Cancún, en el año 2003. Desde la Segunda Guerra Mundial, las regulaciones económicas internacionales se han establecido y los países en desarrollo, más tarde llamados los países emergentes, se encontraban en la mayoría de los espectadores en las mesas de negociación, y sin duda en cumplir las normas. Todo esto fue visto como algo natural (Serbo, 2010, p, 3). Cuya situación provoco a que Da Silva concentrara esfuerzos hacia una política que lograra la democratización de la globalización por varios motivos. El primero que renovara el papel del Estado que se centrara en darle tratamiento a los problemas internos pero a la vez que buscara obtener resultados en cuanto a los intereses nacionales, manteniendo su soberanía que defendiera y protegiera la conservación de una nación autónoma facultada a establecer negociaciones estratégicas persiguiendo un mismo objetivo; en este caso, negociaciones con países emergentes que tuvieran un mismo objetivo con prioridades hemisféricas, es decir a países semejantes América del Sur en primer lugar para lograr un desarrollo en bloque económico pero también con metas sociales en cuanto a la reducción de la pobreza.

Con Luiz Ignacio que materializa un planteamiento bien interesante referido a alcanzar la madurez estatal, en el cual, el Estado como gestor de asociaciones de todos los sectores y todas las clases, pueda apoyar e impulsarlos para que se potencialicen para que puedan de esta manera alcanzar sus logros con el fin que el crecimiento sea para todos, en la que todos tengan cabida

para disfrutar del bienestar y la estabilidad política y económica en base a una gobernabilidad consolidada al servicio de la sociedad. Es Estado logística como se denomina, en el deber ser al pensamiento de Lula debería ser la misión y objetivo soberano de Estado. Bajo esta idea se puede decir que Lula Da Silva como se reconfirma en el artículo Brazil rise on the international scenes establece un distanciamiento de la política neoliberal con una esencia más social e internacional, sentando bases firmes sobre los objetivos claves como nación pero que a su vez este pueda encontrar una posición e importancia en temas de agenda mundial asentándose como potencia regional capaz de lograr un desarrollo sostenible en conjunto y dar resultados positivos a necesidades comunes, lo que se denomina multilateralismo de reciprocidad, en base a las relaciones internacionales, en donde todas las naciones puedan beneficiarse. Entre los que ejemplifican esta teoría, temas de interés global que afectan el actuar de las relaciones internacionales y el comercio internacional están el G-20 el G-8, la seguridad internacional, problemas ambientales y cambios climáticos, como también la salud y los derechos humanos.

Entendido el G-8 y el G-20 como espacios propicios para establecer relaciones de cooperación, donde los países miembros, en el caso del G-8 (Alemania, Italia, Canadá, Japón, Estados Unidos, Reino Unido, Francia e Rusia) tratan temas de gestión política y de economía mundial, por medio reuniones periódicas, para tratar de coordinar sus políticas y direccionarlas con el fin de tomar posiciones frente a temas internacionales. En el G-20 que integra el G-8, mas Australia, India, China, Indonesia, Corea del Sur, Arabia Saudita, Turquía, Argentina, México, Brasil, Sudáfrica. Participa asimismo la Unión Europea, representada por el país que ejerce la presidencia de turno en el momento de celebración de la cumbre, lo cual, se crea para dar respuesta a crisis financieras de los años 90 cuyo foro trata temas del sistema financiero internacional, la estabilidad y el crecimiento económico. Ahora bien, entrando en materia el G-8

y el G-20 ejemplifican el multilateralismo de reciprocidad ya que estos corresponden a foros que son escenarios de esa interdependencia real que propicia Brasil, ya que su política económica esta encaminada a fortalecer relaciones entre bloque económico y regiones en respuesta a intereses comunes sin importar posición geográfica. Sin embargo es claro que Brasil ha demostrado inclinarse hacia estrechar lazos hacia la Unión Europea pero mucho más hacia el sur.

Esto demuestra que se posibilita un alcance de los intereses nacionales a través del moldeamiento de las relaciones internacionales, pero también de sus políticas resumido a un consenso para tomar decisiones multilaterales a disposición de intereses por bloque. Tal como lo expresa Luis Cervo en su artículo, “El Ascenso de Brasil”, “Mientras el Norte ofrece poco más que un gran mercado, y requiere mucho en términos estructurales, las relaciones con el Sur son más favorables, además de ofrecer oportunidades que sería una locura por parte de una buena política. Bajo este precepto, Brasil reafirma su posición de estar de acuerdo que los TLC que perpetúan las diferencias entre estados ricos con estados pobres y donde las asimetrías se hacen más profundas; y con el mismo patrón de traer a una unidad económica, evidencia su inclinación al sur, con el Mercosur, que es por ello donde radica la gran importancia que posee para Brasil y los países que hacen parte de este bloque en acuerdos comerciales y de inversión, dado como un Acuerdo de complementación económica No. 59, que permite mayor acceso a mercados de insumos, materia prima, que pueda potencializar y mejorar la competitividad por medio de esta complementación recíproca.

Básicamente se crea el 26 de marzo de 1991 cuando se firma el Tratado de Asunción, se encuentra conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, teniendo como países asociados a: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Del

mismo modo, fortalece la integración en el ámbito político, económico y social, cuyo fin es “consolidar la integración política, económica y social de los países miembros, a través de la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, el establecimiento de un arancel externo común, la adopción de una política comercial común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales y la armonización de legislaciones en las áreas pertinentes”. (MERCOSUR, 2013)

Así mismo, este modelo se consolida como “una estrategia para aumentar la competitividad de los países miembros en la economía mundial” (Ferrer, 1995, citado por Briceño, 2001). El cual ha surtido efecto en escenarios político, comercial y social, además conforma y desarrolla la integración económica, como una importante entidad económica en el mundo, ya que las economías de los países que lo conforman se han recuperado de las crisis financieras, tiene mejores condiciones presupuestarias, un aceptable clima económico y competitivo; posicionando a Brasil como la economía más destacada del MERCOSUR. Ante la globalización, el arancel externo común le brinda al MERCOSUR un impulso para convertirse en un bloque más competitivo, para atraer inversiones dentro y fuera de la región. (Paulina, 2010).

En Colombia este acuerdo se suscribió el 18 de octubre de 2004 y fue aprobado por el Congreso de la República mediante la Ley 1000 de 2005, la cual fue declarada exequible por la Corte Constitucional mediante sentencia C-864 del 18 de octubre de 2006. La duración del Acuerdo es indefinida y entró en vigor bilateralmente entre Colombia con Argentina, Brasil y Uruguay el 1 de febrero de 2005, y con Paraguay el 19 de abril de 2005. (Publicaciones Mincomercio Industria y Turismo, 2014)

Se puede inferir que la consolidación de este modelo no solo económico sino que es un poco mas pretencioso en consolidar simetrías entre las legislaciones en los países miembros y asociados en pro de consolidar un bloque regional en términos más estructurales para dar cabida a el desarrollo conjunto que posibilite el realce y el afianzamiento de una política netamente regional capaz de proyectarse internacionalmente como fuerza conjunta que posibilite el acceso comercial entre ellos y desarrollar las potencialidades para incrementar su competitividad a través de este multilateralismo de reciprocidad y que a su vez ha dado cierto posicionamiento a Brasil como una potencia regional bajo este nuevo nivel que ha destacado su participación en términos de relaciones internacionales y en términos comerciales como potencia estratégica e integradora por su posición y las fortalezas que ha tomado a partir de esta integración, de allí la gran importancia que tiene Brasil proyectada del Mercosur al mundo.

Ahora se tocara otro ejemplo de este multilateralismo como lo es el Comercio internacional y el papel que juega la Organización Mundial del Comercio. Este punto es crucial ya que no se puede dejar a un lado el tema que la globalización ha sido determinante para todos los países y para el mundo, por todo lo que esto ha conllevado, la trascendencia en la idea del comercio los estándares de comercio internacional han aumentado por aquello de las exportaciones e importaciones el acceso a mercados en mayor volumen y que esto lo es todo hoy en día, los factores que incrementan o limitan el comercio es general y afecta a una cadena hablando de cómo se mueve el mundo en estos tiempos y cuán importante es para productores y consumidores globales en ello. Y así mismo la Organización Mundial del comercio (OMC) que surgió de esa necesidad como un organismo internacional que “se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países” (wto.org , 2015). Es garante de la buena ejecución de comercio y

un foro que permite dar apertura y de la misma forma dar solución a diferencias comerciales o problemas que surgen de la actividad misma.

El propósito primordial del sistema es contribuir a que el comercio fluya con la mayor libertad posible, sin que se produzcan efectos secundarios no deseables, porque eso es importante para el desarrollo económico y el bienestar. Esto conlleva en parte la eliminación de obstáculos. También requiere asegurarse de que los particulares, las empresas y los gobiernos conozcan cuáles son las normas que rigen el comercio en las distintas partes del mundo, de manera que puedan confiar en que las políticas no experimentarán cambios abruptos. En otras palabras, las normas tienen que ser “transparentes” y previsibles (wto.org, 2015).

Puesto a esto, Brasil no es la excepción a esto, desde 1990 la balanza comercial tendía al alza con el aumento de las exportaciones de manera significativa. A pesar de sus esfuerzos y de ser primer productor en productos como el etanol, azúcar café entre otros, Brasil no lograba diversificar su demanda exportadora. Sin embargo se produjo una baja en las exportaciones a países desarrollados y fue cuando china se convirtió en el principal socio exportador. Siendo así Brasil tuvo que cambiar su estrategia, y las exportaciones se fueron inclinando al sur con los países vecinos. No obstante, apostaba por la liberalización de comercio internacional, no estando en manos de los países ricos, sino que descentralizara la actividad comercial, lo cual, defendía en la OMC en el cual abordaba y ejecutaba temas como la posibilitación de las oportunidades de libre comercio entre países ricos y emergentes. Con ello dio pase a la conformación de G-20 como un foro de países emergentes que rompieron los paradigmas del consenso previo de países ricos para favorecer sus intercambios y lograron así defender y materializar que “los intereses del Sur ahora hacen parte de la dinámica de las negociaciones” (Cervo, 2010). Se produjeron efectos de integración de América del sur, que representa el principio de reciprocidad transparente, en

los que los países en desarrollo tengan oportunidad de beneficiarse y de surgir, de avanzar en el comercio internacional, con la ejecución de la disminución de los aranceles en un alto porcentaje con el fin de permitir mayor acceso, mayor facilidad en las exportaciones e importaciones de materias primas productos de alto valor agregado, con la conjunción de un grupo de 22 países emergentes que entablaron acuerdos de integración y libre comercio.

En cuanto a Seguridad, es un tema de la agenda internacional y que a su vez Brasil pretende demostrar su papel a nivel regional y mundial, el cual, debe asumir una posición frente a ello para demostrar que hace parte en los temas de importación global y que así mismo lograr vincularse y aportar en temas de seguridad y cooperación. Que propicien un ambiente óptimo para la paz, el hambre y los mecanismos para solucionar conflictos. De hecho, propuso las decisiones consensuadas y tomadas de manera democrática en temas que requieran soluciones trascendentales a nivel global en el consejo de seguridad de la ONU, destacando su poderío militar y económico. Propuso y creo el consejo de defensa sudamericano que muestra a Sur América como una región de paz. No obstante, resalta a Brasil como una potencia regional que el mundo mira en estos momentos con otros ojos y destacando como zona de importancia y relevancia en asuntos económicos y políticos.

En cuanto a diferentes problemas ambientales y el cambio climático se encuentra la pobreza, el hambre, daño al planeta con la capa de ozono, la emisión de gases y de desechos tóxicos, cuales son algunos temas tocados por las Naciones Unidas de interés común, dado que Brasil ha tomado posición frente a estos temas aplicando la reciprocidad para abarcar y contraer estos tópicos, que son mundiales donde el grado de afección es considerable. Mas allá aun Brasil ha predominado ya que ha asociado el tema del medio ambiente con el desarrollo sostenible,

dado a relucir en la Conferencia de Estocolmo. Por otro lado, el cambio climatológico con el Protocolo de Kioto dio a destacar este punto desarrollado con los informes climatológicos emitidos por las Naciones Unidas. No obstante los países ricos ratificaron su aporte a dichos temas con la financiación de tecnologías que propicien un desarrollo sostenible con responsabilidad con el medio ambiente bajo el precepto de la no emisión de desechos o gases que afecten el planeta.

Finalmente en materia de derechos humanos y de salud; Brasil ha demarcado negociaciones internacionales para soportar varias problemáticas internas frente a crisis anteriores quien ha logrado resultados en la lucha contra el hambre en África y en Brasil mismo en cuanto a la constitución de programas sociales que posibilitan la reducción del hambre y la pobreza como por ejemplo el programa “Hambre Cero”, tal vez saliéndose del paradigma realista de lucha por el poder hacia una política exterior como la de Lula de desarrollo pero a la vez sin pasar sobre los derechos Humanos que se centran en la pobreza y el hambre. (Cervo, 2010)



## **10. MISION DE LA POLITICA EXTERIOR COLOMBIANA**

En el marco de las relaciones establecidas por Colombia con el resto de países ha sido traducida a grandes inclinaciones de índole política y económica bajo el precepto de la relación costo beneficio que se establece con una potencia hegemónica como lo ha sido con Estados Unidos, cuyo vínculo ha sido estrecho, y a la vez distorsionado, a causa de la irregularidad manejada por las políticas de gobiernos; que hace inferir que Colombia a través de los años no ha manejado unanimidad en lineamientos a través de una política de Estado; en cambio ha venido reflejando fluctuaciones propias de políticas de periodos presidenciales acorde con las inclinaciones o intereses de cada gobierno.

Es evidente que Estados Unidos ha marcado muchas de las políticas económicas, comerciales, sociales y de hasta seguridad por la enorme influencia que este posee. Es por esto que la doctrina adoptada por Colombia desde comienzos del siglo XX ha sido *Réspice Polum*, la gran mayoría de gobiernos ha reflejado el actuar con orientación al norte, un otros casos ha existido una inclinación a mirar hacia los países periféricos, mirar a los semejantes, con el *Réspice Similia*, y se ha aplicado relaciones Sur- Sur con una vinculación de talla horizontal, pero que a su vez ha sido frágil y discontinua.

Por ende, Colombia, como América Latina, ha sido y es más "objeto" que "sujeto" en la escena internacional. Su relación con Estados Unidos obedece a lógicas que nada tienen que ver con el orden vigente, sino con opciones políticas y decisiones de la élite dominante que "arrastran al Estado en la dirección de sus intereses"(Dallanegra, 2012).

No obstante, existen diversos factores que brindan una explicación al porqué de la consecución Rápice Polum en comparación al Rápice Similia tales como:

1. “La idea de que la vía individual es la más apropiada” (Dallanegra, 2012). Por la percepción de que entablar un criterio sur - sur no sería conveniente para muchos aspectos, bajo el hecho la mayoría de las relaciones internacionales de Colombia se han desarrollado fuera de región, debido al sopeso de los beneficios obtenidos sobre todo para efectos internos y las enormes ventajas de entablar alianzas estratégicas con un actor de rango y posición mundial. De otra manera, relación beneficio- beneficio, Para Estados Unidos obtiene respuesta a sus intereses tanto de seguridad como económicos y comerciales, y de parte de Colombia solventa problemas de carácter interno basado en la cooperación tanto económica como militar.

2. “La idea de que la carga de los compromisos que surgen de una alianza son un contrapeso frente a las ventajas que se espera conseguir” (Dallanegra, 2012). Este factor explica lo anteriormente expuesto, la idea de adquirir un costo por un beneficio, ya que estos son mayores y ventajosos para los intereses. En el caso de Colombia atacando sus problemáticas externas pero también económicas y de seguridad de carácter interno que obedecen a unas decisiones de índole dominante, pero al mismo tiempo políticas por una vinculación un tanto dependiente que ha mantenido a Colombia aislada del contexto regional.

3. “La creencia de que los vínculos con el hegemón son más ventajosos” (Dallanegra, 2012) pues en este caso con una potencia como lo es

Estados Unidos que mantiene un poderío en todas sus dimensiones y que a su vez ha mantenido una posición preponderante dentro de la agenda global, y que por su estado propio de estado dominante por así exponerlo puede producir múltiples ventajas a través de una relación estratégica donde cada cual busca sus objetivos en medida de cambios coyunturales que proporcionen beneficios.

4. “La desconfianza existente entre los gobiernos de una misma región o que tienen la misma problemática” (Dallanegra, 2012). Pues este supuesto, existe la concepción de competencia regional o por la desconfianza como lo dice el factor mismo por entablar alianzas o meras inclinaciones por países que sostengan el mismo problema interno y surge el cuestionamiento de qué beneficio podría brindarle otra nación que tenga el mismo problema interno que Colombia. Dentro de la política exterior, Colombia siempre fue enfática en el hecho en que tenía que relacionarse con un Estado que sostuviera mayor estatus, hablando específicamente como lo releva los hechos históricos y el repaso de la política exterior colombiana de cada gobierno hasta la actualidad, en el cual se buscaba ventajas comparativas a través de direccionamientos estratégicos convenientes que pudiera proporcionar resultados a corto o mediano plazo respecto a las diferentes problemáticas que se fueron generando a lo largo de los años en los distintos gobiernos. En este caso, Estados Unidos siempre le brindo a la Republica de Colombia las herramientas necesarias y las ayudas a través de la cooperación económica, social y militar para efectos internos a cambio de acuerdos políticos y de seguridad, como ya se había mencionado con anterioridad,

5. “La inestabilidad y/o discontinuidad de las políticas y/o gobiernos”

(Dallanegra, 2012). Este factor es determinante, ya que Colombia no maneja una política de Estado sino de gobierno; por tanto las políticas adoptadas durante un gobiernos son interrumpidas o redireccionadas por el gobierno siguiente, esta causal no permite la continuidad de las políticas sociales, económicas y externas y no permite la estabilidad que debería concurrirse en un país acorde a los intereses que deberían ser nacionales que propicie la solución a las problemáticas internas. En efecto, la discontinuidad de políticas y gobiernos no posibilita un manejo adecuado y eficiente de lineamientos requeridos por la situación misma de Colombia que garantice una viabilidad en la agenda nacional que satisfaga los objetivos y en el mismo sentido, proporcionar una sola dirección en cuento al manejo y aplicación de una doctrina.

Habiendo plasmado los factores que inciden a que Colombia gire su mirada al Norte, vale la pena a notar que en general la mayoría de los integrantes de América Latina se han mantenido alejados del contexto regional y su inserción en los asuntos mundiales han sido muy escasos. Ya que en Latinoamérica ha existido la concepción que para obtener ventajas en orden de sus prioridades e intereses deben establecer relaciones fuera de la región (Revista Económica para América Latina No 54, 2012). Relación Colombia- Estados Unidos se traduce en un grado de interdependencia en las relaciones internacionales, basado en una diplomacia en política exterior con la interconexión de gobiernos en base a la obtención de ventajas en términos comerciales, de inversión, de cooperativismo, en pro de satisfacción recíproca de intereses. Por un lado, Colombia satisface sus objetivos antes expuestos y por otro lado la potencia del norte establece un vínculo de carácter estratégico regional de seguridad y en misma medida intereses

económicos y financieros. Sin embargo, se ha generado una dependencia económica que ha estado sujeta a variaciones en cuanto a respuesta de los países latinoamericanos y más específicamente Colombia, con base a profundos cambios estructurales en comparación a numerosos momentos en que se ha suscitado tomar una postura acorde al contexto constituido.

Haciendo un resumen de la política exterior colombiana desde finales del siglo XX que inicia de 1974 a 1978, con el gobierno de Alfonso López Michelsen, que direcciono la política exterior en las relaciones económicas bajo el precepto de la necesidad de obtener mayor grado independencia valga la redundancia, económica y así reforzar la autonomía en cuanto a decisiones en coherencia con el Récipe Similia que se adoptó por el gobierno de López Michelsen de mirar a los semejantes y aprovechar las ventajas que estos puedan brindar para beneficio colombiano, para de esta manera lograr un reconocimiento en la agenda internacional. Como prueba de ello logro establecer y hasta de extender los límites territoriales y logro el manejo por parte de panamá del canal interoceánico que solía estar bajo el poder de los Estados Unidos.

Seguidamente en el gobierno siguiente de 1978 a 1982, con Julio Cesar Turbay Ayala logro acercarse nuevamente hacia Estados Unidos, con una estrecha relación nunca antes lograda con tal alianza incondicional, teniendo en cuenta que en ese momento el mundo tenia puesto sus ojos en Nicaragua y la dictadura de Somosa, en el cual Colombia tomo posición junto a Estados Unidos de repudiar la dictadura llena de masacres y genocidios, desviando la mirada de Colombia por el narcotráfico que inyectó capital aprovechado en construcción e inversión social y la insurgencia interna. (González Arana, 2004). Dado el contexto, Colombia determino su política Exterior a los derechos Humanos con la ayuda de Estados Unidos en defensa nacional e

inversión interna que posibilitara cambios definitivos, llegando al estado tal de cooperación bajo el gobierno de Reagan que ningún otro presidente pudiera lograr.

De 1982 a 1986 con Belisario Betancur, hubo muchos cambios; el más significativo es la importancia que tomo el gobierno colombiano en el escenario internacional. Se alejó un poco del dominio estadounidense para preservar autonomía en las decisiones y de tomar posición frente a problemáticas mundiales. Tal es el caso de Cuba en donde Betancur estrecho relaciones, pero a su vez de fortalecer esas relaciones regionales que no había considerado en obtener soluciones a problemas comunes. En ese momento Colombia enfrentaba problemas de índole militar con grupos al margen de la ley, a su vez la crisis de la deuda externa y de establecer posición que lograra solución a conflictos centroamericanos en consecución a un proceso de paz, quien con la inserción a el grupo de países no alineados ratifico la fluctuación en la política exterior, que de la misma manera probaría su capacidad negociadora de frente con los Estados Unidos para solventar la deuda que poseían países latinoamericanos. Paradójicamente se logró un incremento en al deuda externa y la intensificación del narcotráfico y grupos insurgentes, lo que obligo a desarrollar nuevamente cercanía con el gobierno de Reagan y a acudir el monitorio del Fondo Monetario internacional, sumándole una agenda extremadamente apretada que no concebía tratar temas en su totalidad e impedía el manejo adecuado del dialogo y la exposición de asuntos de suma importancia.

Seguidamente con Virgilio Barco de 1986 a 1990 pretendía una diversificación de las relaciones económicas de Colombia. Manejo un discurso muy diplomático y estableciendo énfasis en mantener relaciones amistosas y de respeto mutuo, de soberanía y autonomía. A su vez, el no alineamiento era considerado como «un elemento de equilibrio en el sistema

internacional y de apertura al diálogo entre los países industrializados y los países en desarrollo» (Cardona, 1990).

Se mantuvo en la no alineación al norte, siendo enfático en mirar nuevos horizontes como Europa y Asia que ofrecían otras oportunidades en cuanto a cooperación y desarrollo, pero seguía con la línea del presidente anterior en esforzarse en la capacidad negociadora de Colombia que anteponía los intereses regionales como objetivo fundamental para obtener ventajas y la formación de organismos regionales que satisficiera sus necesidades.

Ahora bien, con Cesar Gaviria en 1990 se marca una diferencia al acoplarse de alguna manera a la realidad que vivía las relaciones internacionales y es quien posibilita la internacionalización de la economía, poniendo también en una posición importante el tema de la modernización en las relaciones internacionales y con los países que mantenían relaciones escasas para abrirse a nuevos campos y nuevas posibilidades relevantes para la política externa. Pese a su gestión y las críticas a su gobierno, Colombia estableció acuerdos con la Habana para solventar la deuda de Cuba a Colombia donde se estrecharon relaciones y donde represento un papel crucial con la presidencia colombianas en los NOAL ( no alineados) para recuperar la confianza y reiterar la aptitud negociadora bajo la idea de promover la cooperación que desencadene un libre comercio bajo el efecto de políticas conjuntas que se expresen en diferentes áreas de la región ( González, 2014).

En el mismo orden las cosas, en ese momento de transición que pasaba América Latina por las nuevas tendencias que transformaban el mundo y que ha demarcado un cambio en el sistema de mercado que de una u otra manera ha contribuido en el marco económico, social, cultural y político tal, que ha perjudicado pero también ha posibilitado progreso en diversos sectores, delimitando una línea a seguir pero ahora de forma global. Entonces a partir de esta

situación mundial el análisis de la evolución del modelo liberal se acoge por la situación internacional que se evidenciaba. Por lo que sigue en Colombia bajo el gobierno de Gaviria en 1990 se dio inicio abiertamente al proceso de apertura que se realizó de forma gradual y se dio la reducción arancelaria respectiva de tal forma que no impactara drásticamente la economía nacional que resultara prejudicial como lo fue en otros casos en América Latina.

Con la apertura económica se esperaba inducir a los empresarios a aumentar las importaciones y a capitalizarse, en cambio y gracias a las malas condiciones financieras estaban esperando ser reemplazados por la competencia internacional. Por otro lado, el presupuesto fundamental del Banco Mundial que presentaba una alta tasa de cambio que estimularía las exportaciones y no desprotegería totalmente la economía nacional no se dio en ese momento como se esperaba. Lo que se había previsto era que al bajar los aranceles provocaría una elevación del tipo de cambio que estimularía una expansión de las exportaciones no tradicionales, también se predecía que la mayor competencia conduciría a un incremento de las importaciones esenciales y a la inversión, como se ha planteado anteriormente estos dos factores esenciales descendieron y por si fuera poco se estaban desestimulando las exportaciones. La liberación de importaciones requiere un proceso previo de capitalización e incorporación tecnológica que no surge de manera espontánea. Los hechos no confirman el supuesto fundamental de que la simple desprotección del mercado interno garantiza la inserción internacional. Por el contrario, la expansión de las exportaciones de manufacturas requiere una estructura industrial sólida capaz de sustentar altos niveles de producción y productividad.

(Pazos & Vega, s.f)

Durante esta etapa aconteció un elemento crucial que favorecería esa apertura que lo condujo a la reforma con una Nueva constitución que propicio políticas de liberalización



comercial y políticas que intensificaran y favorecieran ese proceso de apertura económica, entre ellos está la política fiscal, presupuesto, el comercio y como solventarían la deuda externa. Cabe destacar que son características propias de un modelo neoliberal sin dejar atrás las privatizaciones, y la idea de alejar a el estado de intervenir en la economía dejando libre las fuerzas del mercado, con la descentralización de la economía, facultando a los departamentos para tomar decisiones concernientes a el manejo de presupuestos y de recursos destinados en pro de su región. Así mismo con la reforma constitucional el primer mandatario nacional adquirió mayores poderes en el uso de sus competencias y facultados para re administrar y realizar modificaciones en los poderes y en la estructura Ejecutiva del país en ese entonces.

Después de este tiempo de cambios y de reafirmación del modelo neoliberal optado por el presidente Gaviria con la descentralización administrativa, políticas económicas que incentivaban la apertura, unido a los grandes aportes de este gobierno para Colombia como es el presidir los Noal y y pertenecer a la Asociación de Estados Del Caribe, poniendo en buena posición al país ante el mundo y los muchos hechos que favorecieron todo este proceso; llega al poder Ernesto Samper, quien asume la presidencia de 1994 a 1998, con una presidencia controvertida y problemática por los supuestos existentes a la campaña que acompañó al expresidente Samper financiada por los dineros del narcotráfico , quien este a su vez causo la creación y aplicación del proceso 8000 unido a las múltiples investigaciones realizadas, generando una crisis política y el distanciamiento con EEUU.

El gobierno de Samper se vio gravemente afectado por la intervención norteamericana, tuvo que hacer concesiones, entre ellas todo lo que tenía que ver con la agenda en contra del narcotráfico. También el nuevo presidente debió aumentar las

dádivas a la inversión extranjera, generando así un mayor posicionamiento del modelo neoliberal. (Pazos & Vega, s.f)

Esto demuestra el grado de inestabilidad política y económica que emergió el país el presunto capital que financiaba el gobierno del presidente Samper, lo que ponía en tela de juicio la imagen que había cultivado el anterior gobierno y más por la residencia que habían adquirido con tanto esfuerzo. Los costos y las exigencias fueron muy alto que quebraron la ampliación del programa de metas que había desarrollado la nación poniendo a prueba su capacidad de relación por adquirir un puesto dentro de la agenda global. También la presidencia de Samper tuvo que soportar la intervención de los Estados Unidos por las distorsiones en las políticas promocionadas en cuanto a derechos humanos, el narcotráfico presente en el financiamiento del Estado y la corrupción llevo a manchar la imagen ante Estados Unidos y el mundo en la veracidad y la transparencia de Colombia como país presidente de los No Alineados, lo que provoco una tensa situación entre ambos gobiernos a tal punto que la confrontación se hizo personal con la negación de la visa a Samper para entrar a Norte América.(González, 2004).

Al siguiente mandato le correspondió a Andrés Pastrana periodo de 1998 a 2002.

La necesidad inmediata de reorientar la economía colombiana por las vías que había iniciado el Gobierno Gaviria, y que había sido reformada por Samper, obligaron a Pastrana a tomar una serie de medidas muy represivas desde el punto de vista económico, que han llevado el país al caos del desempleo, la miseria y un muy fuerte proceso de debilitamiento del Estado frente a lo económico, como lo manda el BM en el marco de la globalización de la economía. (Castaño, 2001, pág. 72)

De igual forma, las propuestas del gobierno Pastrana, para lo económico y lo social, no han tenido un verdadero eco entre la población colombiana, pues con la pretensión de privatizar o mejor terminar el proceso de privatización de la educación, la

salud y disminuir las responsabilidades del Estado frente a los temas prioritarios, mas, la desprotección total al sector estatal que ha venido cayendo en manos privadas o de inversionistas extranjeros. (Castaño, 2001, pág. 73)

Aparte, Pastrana tuvo un proceso un tanto interesante pues materializo las intenciones de acercamiento con los grupos armados más específicamente las FARC, con el llamado Plan Colombia, con la ayuda de la Casa Blanca a la bandera de Bill Clinton, conjugado con intereses en juego. Por un lado, por cuestiones de seguridad que amenazaba no solo a Colombia sino por los sucesos de secuestro de tres norteamericanos por manos de las FARC y por el otro lado que Colombia tenía la necesidad de rescatar la relación que había existido y de provocar una más contundente cercanía como socio estratégico que otorgaba enormes soluciones a problemas que sobrepasaban las capacidades colombianas. Esto se materializo con las visitas constantes que empezaron a realizarse de parte y parte para estrechar lazos y para tratar un tema trascendental y de importancia para ambas naciones, como lo es el narcotráfico. En este proceso se establecieron compromisos mutuos y prioridades en ambos gobiernos, entre estos, Colombia adquirió la responsabilidad de desarrollar un plan contencioso de prevención y de cimentar y de proporcionar a las entidades públicas pertinentes, pero también del personal operativo como el Ejército y la Policía Militar, con compromiso para contrarrestar el efecto de estos grupos traficantes y de producir efectividad a la hora de dismantelar organizaciones con resultados tangibles finalizado con la extradición de principales cabecillas de estas bandas delincuenciales. Desde luego, no solo consistía en atacar la comercialización de drogas ilícitas sino también sino de erradicar desde el principio mismo; reflejado en el contrataque de los cultivos y todos los problemas que se desglosan a partir de esto, tal cual tráfico de armas.

Otro punto de interés estadounidense era desarrollar plan que abordara temas de derechos humanos con el tratamiento a la Zona de Despeje con la ayuda militar proporcionada por el Gobierno y la milicia de este país. Ésta ayuda consistía en presupuesto considerable para financiar todo este proceso de contra guerra y de temas de tráfico de drogas y armas; convirtiéndose en el país con más ayuda policiva y militar sobrepasando a Turquía. Chomsky (citado por González, 2004). Todo esto enmarcaba una nueva preocupación de la agenda mundial como era el tema de la Seguridad Internacional y la defensa de los derechos humanos. Todo apuntaba a Colombia como sede principal del narcotráfico, y que consistía en una enorme amenaza para el resto de los países; es decir que la cooperación económica, social y militar llego a su máxima expresión que apunto a las problemáticas más fuertes, internas, que salió de las fronteras colombianas para evidenciarse ante todo el sistema internacional.

Algo muy cierto expresado por el artículo de Daniel Pazos quien expone que “Es innegable que la economía Colombiana es dependiente y vulnerable a la política de las economías dominantes, lo cual hace que toda estructura social, política y lógicamente económica resulte influenciada por las decisiones de las economías dominantes”, es cuando se contrasta que el gobierno de Pastrana entabla muy buenas relaciones internacionales sobre todo con Estados Unidos.

Hasta cierto punto fue positiva esta transición, pero también el Plan Colombia resulto blanco de críticas y desavenencias, por los constantes paros y fuertes propuestas de obreros por el modelo neoliberal implantado, con la desprotección a el sector agrícola y las economías nacionales el incremento de la tasa de desempleo, así como de los impuestos, y el catastrófico incremento de la deuda extrema. Otro punto de críticas fue el parecer para muchos nacionales que las acciones de la casa Blanca sobrepasaban los límites y se notó como intervencionismo de

parte de Estados Unidos en los asuntos internos colombianos, los cuales poseían un trasfondo político que exaltaba su estatus y su poderío, bajo la concepción de lo necesario para luchar por los Derechos Humanos. Pese a esto la comunidad internacional reitero su apoyo al proceso de paz por las consecuencias sociales económicas y humanas que era necesario contrarrestar mediante reales y profundas transformaciones.

Seguidamente llega a la presidencia Álvaro Uribe Vélez de 2002 a 2010 quien determina seguimiento y profundización de las relaciones con Estados Unidos, quienes bajo sus gobiernos Bush y Uribe compaginan y alinean las políticas en pro de sus alcances, como también encuentran puntos de cohesión entre ambos estados, perspectiva del escenario internacional, en el que Colombia reafirma su apoyo contra el terrorismo a partir del atentado del 11 de septiembre de 2001. El punto clave más allá de la diversificación de la economía colombiana fue el apunte de Uribe contra el narcotráfico y el derrocamiento de la guerilla. Uribe apostó por la asistencia militar de EEUU para acabar con estos dos puntos que tergiversaban la imagen del país ante el mundo.

En efecto, un propósito de la Política exterior colombiana fue un mayor involucramiento de los Estados Unidos en los asuntos del país. Ello hizo parte de la estrategia política de Uribe. Por ejemplo, propuestas como el uso y acceso de Estados Unidos a siete bases militares colombianas son reflejo de ello. Fue un éxito de la política exterior de Pastrana y de Uribe—lograr que Colombia se ubicara como un actor de interés estratégico para Estados Unidos. (Pismataro, 2011, pág. 23)

Lo que quiere decir que se demostró poco interés por desarrollar relaciones con Europa, Asia o países vecinos, por lo que los esfuerzos por la diversificaron de las relaciones políticas fueron muy escasos. Los esfuerzos más bien se centraron en lo que se llamó seguridad

democrática y de crear todas las gestiones para un tema específico de seguridad, dejando a un lado las relaciones diplomáticas que se vieron tensas como es el caso de Venezuela y Ecuador.

Ahora bien, dentro del ámbito económico en este mandato se buscó las conformaciones de los Tratados de Libre Comercio, para lograr la internacionalización de la economía, que a simple vista era un punto importante por alcanzar, sin embargo, los hechos mostraron acciones diferentes. Las exportaciones en Colombia representaban muy poco porcentaje dentro PIB solo el 16% y los intercambios comerciales que se solían hacer iban en decadencia. Un evidencia de ello se esclarecen con esta grafica que expone las relaciones comerciales entre los socios comerciales que más significativos para Colombia.

### **Grafica No. 1**



Fuente: Datos Banco Mundial, grafica creada por Francesa Ramos Pismataro.

La grafica representa el estado de internacionalización en el que se encontraba Colombia muy por debajo del resto del mundo, e inclusive más debajo de Venezuela y Ecuador. Se

demuestra con esto que la política exterior colombiana se basó en mayor medida a temas de índole de seguridad y de cooperación internacional, en recuperar los rastros del Réspice Polum, acercándose y acogiendo a las políticas norteamericanas, en el cual en el gobierno de Álvaro de Uribe Vélez se acogió de manera estricta las normas del Derecho internacional y el cambio de concepción de vecindad con las profundas diferencias generadas con los gobiernos de Chávez y de Correa, ocasionando una crisis regional.

De ahí parte el gobierno siguiente, en reestructurar el estado, “el gobierno de Santos busca imprimirle más visión e institucionalidad al manejo de las relaciones internacionales del país” (Pismataro, 2011, pág. 36). En esto básicamente se centra la política exterior de Santos,

Este mandatario toma de una manera distinta las riendas del país, con una estratégica netamente diplomática dando un giro a la política exterior de Colombia que solía ser mas en términos de seguridad y netamente de cooperación de Estados Unidos hacia una Colombia más independiente y abierta al mundo. Básicamente consiste en reestablecer las relaciones con los países vecinos, solucionando los problemas con Venezuela y Ecuador. Con Venezuela se trataron muchos puntos en reuniones pactadas con el entonces presidente Hugo Chávez tales como tratar de manejar la “deuda de Venezuela con los empresarios colombianos, establecer un acuerdo de complementación económica, infraestructura y energía, frontera y seguridad” (Ramírez, 2011, pag.4). Pero sin dejar a un lado la diversificación que se había quedado olvidada en el anterior gobierno por ocuparse de otros asuntos de índole militar y de seguridad. Colombia encontró nuevos mercados otras fuentes de importación y exportación por los problemas con la hermana República de Venezuela, cuyas diferencias fueron disipándose a medida que se intensificaban las visitas y las evaluaciones de cuestiones resueltas comunes para ambos países, gracias al discurso pacífico de Santos. Así mismo con Ecuador se reestablecieron las relaciones dejando en claro

los hechos ocurridos por el traspaso de fronteras a territorio ecuatoriano de un problema netamente interno y proporcionando todos los requerimientos del gobierno ecuatoriano en cuento a videos de lo ocurrido.

Por otro lado, Colombia reitera en recuperar relaciones con países que se habían mantenido alejados como Chile y Argentina, por las oportunidades que podían ser aprovechadas, ya que para este gobierno las relaciones con los similares en este caso con América Latina y el Caribe recobraban tremenda importancia. También aprovechando la posición geoestratégica que posee Colombia para abrirse a la región para conseguir sobresalir en la comunidad internacional. No obstante, no descuidar las relaciones con Estados Unidos, para verlo como socio comercial sin perder independencia y autonomía. Esto lo demostró con la solicitud que se hizo efectiva al quitar las bases militares del territorio colombiano que eran consideradas amenazas para varios países de la región. Este párrafo del artículo de Socorro Ramírez "Nueva Sociedad" expone brevemente la política manejada por el presidente Santos:

Una política exterior diversificada, cooperativa y no confrontacional, que posicione a Colombia como un actor internacional relevante mediante una asociación más estrecha con actores significativos, alianzas con sus afines y liderazgos en temas específicos. Anunció, además, que aspira a profundizar la relación con Asia.

Se consiguió con estas gestiones recibir el apoyo y admiración de Unasur (Unión de naciones Sudamericanas) que es un organismo internacional, conformado por doce países: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname,



Uruguay y Venezuela; cuyo objetivo es construir un espacio de integración en lo cultural, económico, social y político, respetando la realidad de cada nación. (Unasur.org)

Por la recuperación de la diplomacia entre países vecinos y reiterar la intención de Colombia por lograr la unidad de Sudamérica y de la misma manera con estos hechos logró acercamientos con países como Brasil, por la intención de abarcar temas de índole social y humanitario.

Bajos los principios de cooperación y apertura internacional como principales ejes de esta política exterior, conjugada para lograr un lugar significativo dentro de América Latina y de ampliar la oferta exportadora con mercados donde explorar y explotar oportunidades considerando sobresalir como una economía estable y diversa.

En resumidas cuentas, enfatizando en puntos, Juan Manuel Santos en materia de política internacional se podría realizar un balance de aquellas ideas y aquellas prácticas que lo diferencian de las manejadas por los gobiernos anteriores que confirman el giro que se dio en materia de política exterior:

❖ En el caso de Venezuela y Ecuador se le proporcione prioridad en restablecer relaciones y de salvaguardar las políticas de vecindad, en donde se avanza en el desarrollo de planes en pro de seguridad fronteriza.

❖ En el Plano Comercial se logró la recuperación de la cartera por parte de empresarios colombianos con la recopilación de gran parte de la deuda por parte de venezolanos y de mejorar los flujos comerciales de Ecuador en materia energética y aérea.

❖ En Seguridad como se había mencionado se ha trabajado por velar por la seguridad de fronteras y de regular el narcotráfico y el contrabando de

drogas ilícitas, gasolina y alimentos , así como también el crimen organizado por parte de las guerrillas que traspasan las fronteras colombianas.

❖ En el marco regional, el gobierno de Colombia ha logrado recuperar el vínculo con países como Bolivia y Argentina que ha unido de una u otra forma a toda Sudamérica y de estrechar lazos con Brasil, “con la reactivación de la Comisión Bilateral y de Vecindad, se acordó un plan binacional de seguridad fronteriza y han aumentado las inversiones y los intercambios comerciales”(Ramírez, 2012). Por su parte en Unasur logro un destacado lugar participando de las iniciativas y proyectos.

❖ Se consiguió la secretaria de la Asociación de Estados del Caribe, por la importación que cobro vida para aprovechar espacios multilaterales que impulsara a la forma de tratados de libre comercio.

❖ Su integración en la Alianza Pacifico con México, Chile y Perú, además países que ya están integrados por TLCs influye en la orientación para alcanzar un objetivo común que es incursionar en el mercado Asiático y que de una u otra manera ayude a acercarse mayormente a Brasil por la idea de unidad de América del Sur.

❖ Logra hacer parte de los CIVETS que hace referencia a mercados en crecimiento que conforman Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica, que pretende lograr un dinamismo especial en años siguientes. “Se identificaron temas para impulsar esa cooperación con el fin de diversificar las relaciones de las economías emergentes, institucionalizar su cooperación y

explorar el alcance que pueda tener el grupo” (Ramírez, Julio, 2012). Logro acercamientos significativos con China y Negociaciones de TLC con Corea.

❖ Fue determinante en reestructurar las relaciones Con Estados Unidos, en la cual se logró la firma y la puesta en marcha del TLC, así como programas de inversión internacional.

## 11. ANÁLISIS DE LA DINÁMICA COMERCIAL COLOMBIA- BRASIL 2002-2013

### 11.1. BALANZA COMERCIAL COLOMBIA 2002-2013

#### Cuadro No. 1

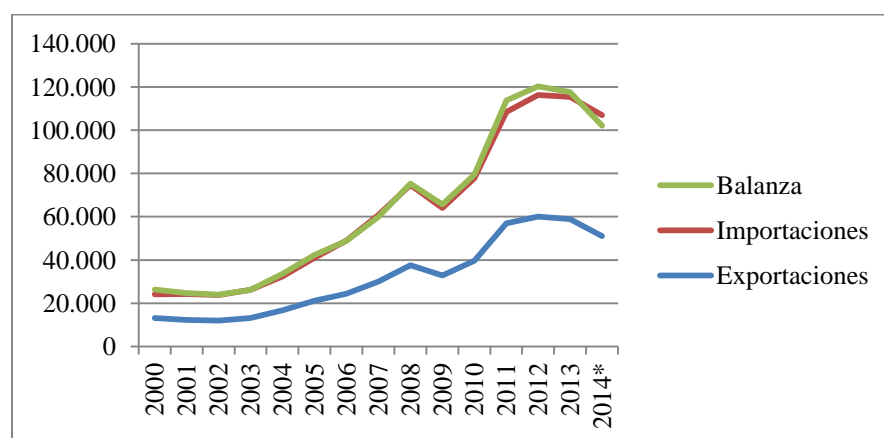
#### Colombia, balanza comercial anual 2002 - 2013

Millones de dólares  
FOB

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza
2002	11.975	11.897	78
2003	13.129	13.026	103
2004	16.788	15.649	1.140
2005	21.190	19.799	1.392
2006	24.391	24.534	-143
2007	29.991	30.816	-824
2008	37.626	37.152	473
2009	32.846	31.181	1.665
2010	39.713	38.154	1.559
2011	56.915	51.556	5.358
2012	60.125	56.102	4.023
2013	58.822	56.620	2.202

Fuente: DANE

#### Grafica No. 2



Fuente: Grafica elaborada por la autora de este proyecto investigativo con base a la información tomada del Departamento Administrativo de Estadística Nacional – DANE.

Evaluando el impacto del Acuerdo de Complementación, suscrito entre los gobiernos de la República Argentina, de la República Federativa del Brasil, de la República del Paraguay y de la República Oriental del Uruguay, Estados partes del MERCOSUR y los gobiernos de la República de Colombia, de la República del Ecuador y de la República Bolivariana de Venezuela, el cual se representa en las estadísticas y revelado en las cifras de la balanza comercial colombiana, ha permitido el fortalecimiento de la economía tanto de Brasil como de Colombia, que en términos comerciales se ha reflejado en el aumento considerable de las exportaciones colombianas hacia este vecino país, y el aumento de un 200% de las exportaciones Brasileñas a Colombia permitiendo la dinamización del propósito preestablecido en términos comerciales. Para Colombia Brasil es uno de los principales destino de las exportaciones favorecidos con el Mercosur y 4to socio comercial en cuanto a importaciones se trata, haciéndose efectivo y en progreso las relaciones bilaterales esbozadas en acuerdos que permitan fortalecer la oferta exportadora, pero a su vez facilitar la obtención de productos originados de Brasil.

Con esta tabla se puede se puede demostrar que efectos surtieron de la economía de año a año a partir del 2002 hasta el 2013, reflejando el comportamiento las exportaciones e importaciones de cada periodo en cuestión, en la cual se puede decir que Colombia sostuvo una balanza comercial positiva a favor de las exportaciones desde el año 2002 y perduró hasta el 2005. En el 2006 y el 2007 la balanza comercial fue deficitaria ya que las importaciones fueron superiores a las exportaciones resultando una balanza negativa, a favor de las importaciones. Lo que quiere decir que Colombia en estos dos años importo mucho más de lo que exporto principalmente en productos como combustible, vehículos, productos químicos, hierro, fundición, y productos de consumo en general. Ya en el 2008 Colombia se recupera y empieza a

incentivar las exportaciones que condujo a un superávit que mantuvo hasta el 2013; con productos como el café, el petróleo, el carbón, productos alimenticios y bebidas como también productos metalúrgicos. Todo este efecto a partir del 2005 es causado por el Acuerdo de Complementación que genero enormes beneficios con preferencias arancelarias para productos colombianos en estos países, sobre todo con la Comunidad andina y se ha visto como una oportunidad que se le dio a los diferentes sectores económicos de incursionar en otros y diferentes mercados y a su vez de posicionar sus productos en mercados competitivos.

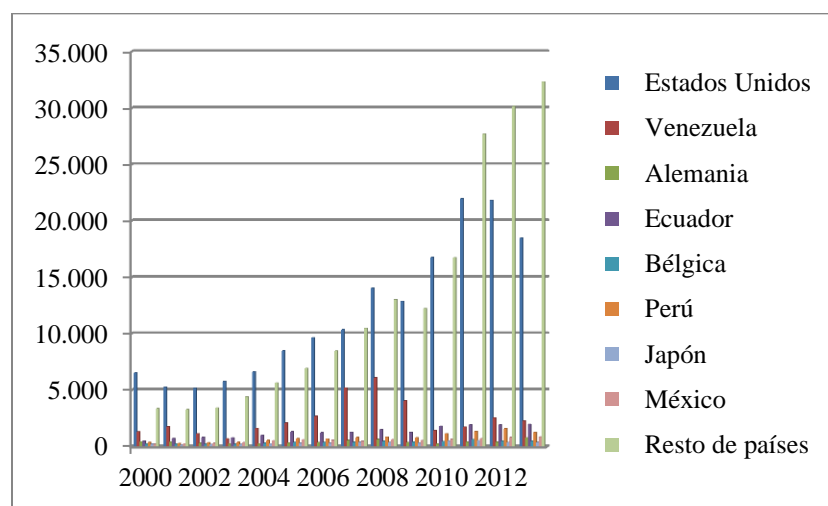
### 11.1.1. EXPORTACIONES DE COLOMBIA 2002-2013

#### Cuadro No. 2

**Colombia, destino de las exportaciones  
2002 - 2013**

Destino	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Principales países de destino												
Estados Unidos	5.164	5.779	6.611	8.480	9.650	10.373	14.053	12.879	16.764	21.969	21.833	18.459
Venezuela	1.127	696	1.627	2.098	2.702	5.210	6.092	4.050	1.423	1.725	2.556	2.256
Alemania	332	265	265	339	360	553	638	365	250	420	395	780
Ecuador	825	780	1.015	1.324	1.237	1.276	1.500	1.257	1.807	1.909	1.910	1.975
Bélgica	241	228	290	368	369	389	460	409	450	621	488	495
Perú	353	396	548	710	692	806	855	788	1.132	1.323	1.582	1.274
Japón	194	202	263	330	324	395	372	336	511	528	360	388
México	311	360	526	611	582	495	617	536	638	705	835	864
Resto de países	3.428	4.422	5.642	6.930	8.475	10.493	13.041	12.226	16.737	27.716	30.165	32.334

#### Grafica No. 3



Fuente: Grafica elaborada por la autora de este proyecto investigativo con base a la información tomada del Departamento Administrativo de Estadística Nacional – DANE.

**Cuadro No. 3**

**Destino de Exportaciones Colombianas durante periodo 2002 -  
2013**

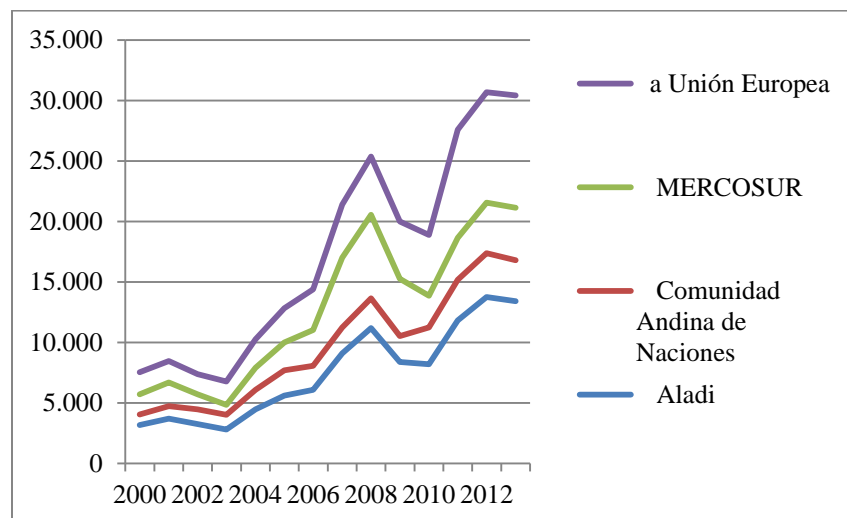
Destino	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Aladi	3.242	2.809	4.467	5.614	6.086	9.084	11.199	8.387	8.197	11.815	13.759	13.404
Comunidad Andina de Naciones	1.216	1.212	1.623	2.084	1.988	2.148	2.456	2.136	3.046	3.373	3.618	3.392
MERCOSUR	1.258	814	1.814	2.295	2.952	5.768	6.898	4.744	2.618	3.461	4.169	4.321
Unión Europea	1.654	1.922	2.364	2.829	3.361	4.391	4.816	4.723	5.020	8.948	9.129	9.290

Fuente : DIAN Cálculos: DANE

\*\* Se incluyen Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela

Nota: El total de la Unión Europea corresponde a la suma de las importaciones originarias de los 28 países integrantes actualmente. Se incorporan desde la información de 1994 con el fin de garantizar la comparabilidad de las series estadísticas.

**Grafica No. 4**



Fuente: Grafica elaborada por la autora de este proyecto investigativo con base a la información tomada del Departamento Administrativo de Estadística Nacional – DANE



En la gráfica No. 3, se denota el comportamiento de las exportaciones colombianas por países a partir del 2002 donde la mayor cantidad de exportaciones son dirigidas a los Estados Unidos de Norteamérica, y centro todo el comercio a este país, y como segundo socio comercial es Venezuela y seguidamente Alemania. Esto intrínsecamente expone la necesidad de Colombia de abrir nuevos campos y de abrirse a nuevas oportunidades a otros mercados para que los productos sean más competitivos y así mismo pueda incentivar la inversión

Por su parte la gráfica No. 4, se muestra el otro lado de las exportaciones Colombianas, a otros destinos hacia destinos de grupos de países de bloques económicos que expone el incremento de la oferta exportadora hacia Aladi, la Comunidad Andina y Mercosur, a partir del ACE 59, que ha permitido el acercamiento con Mercosur y de estrechamiento de las relaciones comerciales, reflejando con el incremento de exportaciones considerablemente desde el 2005, que fue el año donde se llevó la consecución de este acuerdo, y se refleja el beneficio obtenido a partir de esta firma, y que resulta evidente los resultados positivos al desarrollar el aumento de exportaciones hacia el Mercosur, que magnifica y fortalece la teoría de interdependencia que evidencia en este caso donde se obtienen ganancias reciprocas a nivel comercial donde las partes en cuestión tienen y ofrecen las mismas condiciones y las mismas oportunidades de competir y de darse a conocer, de posicionarse y de libre inversión que permite el desarrollo económico para los países involucrados. Claro está que las fluctuaciones también van de acuerdo con la crisis económicas que van con el contexto internacional según el periodo que afectan a todo el mercado mundial.

Si bien es cierto, todo este incremento comercial, se debe a la disposición de los gobiernos en lineamientos en cuanto a política económica y exterior dirigida a los semejantes y

de la idea de fortalecerse en bloques que permita desarrollo conjunto que integran procesos, políticas en pro de un trabajo conjunto elaborado en base a mejorar procesos productivos, de unificar directrices comerciales, de proponer y de evaluar y ejecutar disposiciones plasmadas en este tratado de complementación.

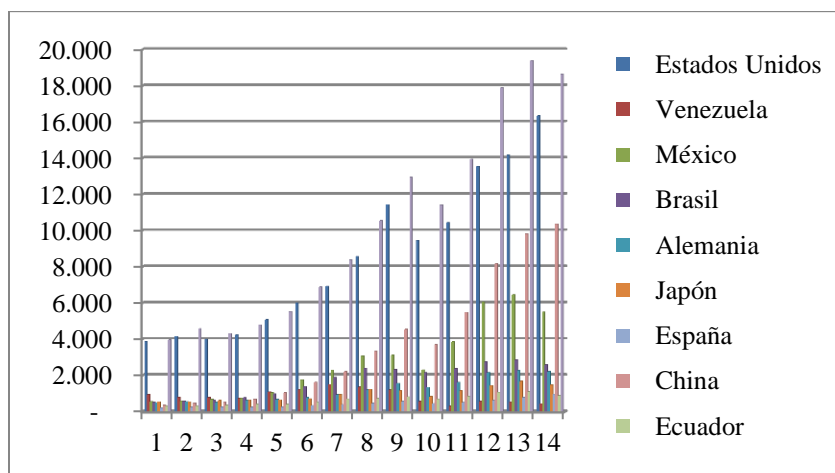
### 11.1.2. IMPORTACIONES DE COLOMBIA 2002-2013

**Cuadro No. 4**

**Colombia, origen de las importaciones  
2002 - 2013**

Origen	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Países de origen												
Estados Unidos	4.000	4.229	5.085	6.006	6.920	8.569	11.434	9.456	10.437	13.549	14.178	16.337
Venezuela	785	728	1.082	1.219	1.498	1.366	1.198	563	305	563	533	431
México	677	748	1.044	1.757	2.291	3.073	3.126	2.298	3.857	6.059	6.453	5.496
Brasil	641	768	973	1.383	1.885	2.394	2.328	2.147	2.370	2.740	2.851	2.590
Alemania	511	624	677	774	933	1.205	1.557	1.338	1.611	2.147	2.267	2.207
Japón	614	645	649	705	945	1.231	1.153	825	1.157	1.438	1.677	1.479
España	260	256	260	333	387	456	568	442	502	614	789	963
China	532	686	1.055	1.617	2.219	3.327	4.549	3.715	5.477	8.176	9.822	10.363
Ecuador	366	410	412	529	697	733	810	695	835	1.066	1.090	882
Resto de países	4.309	4.787	5.526	6.881	8.388	10.545	12.943	11.412	13.935	17.880	19.387	18.634

**Grafica No. 5**



Fuente: Grafica elaborada por la autora de este proyecto investigativo con base a la información tomada del Departamento Administrativo de Estadística Nacional – DANE

**Cuadro No 5.**

**Colombia, origen de las importaciones**

**2002- 2013**

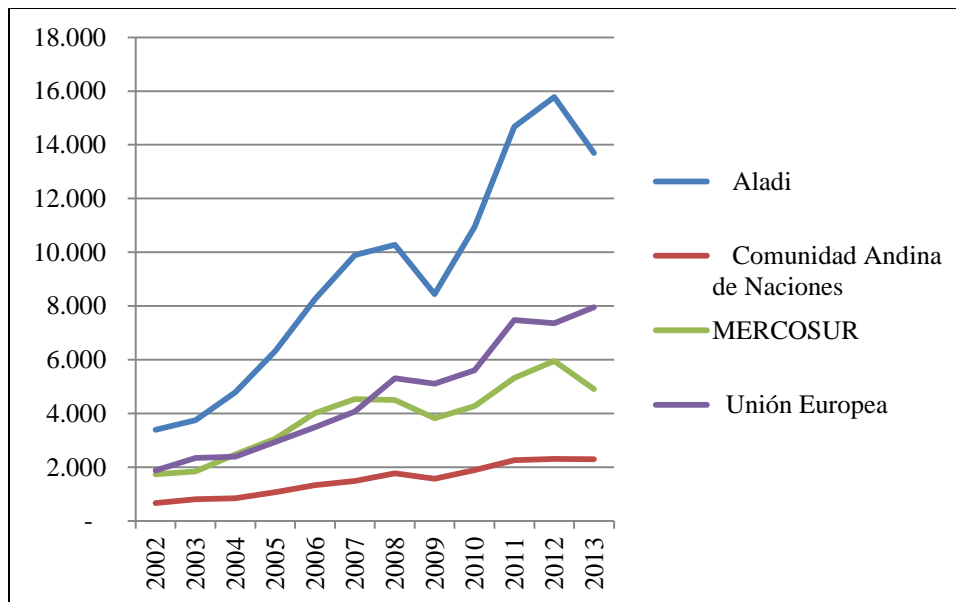
Origen	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Aladi	3.389	3.745	4.790	6.325	8.245	9.896	10.278	8.440	10.941	14.667	15.782	13.694
Comunidad Andina de Naciones	663	802	843	1.071	1.332	1.484	1.770	1.563	1.890	2.257	2.301	2.300
MERCOSUR	1.730	1.843	2.472	3.052	4.015	4.532	4.500	3.821	4.270	5.317	5.955	4.904
Unión Europea	1.877	2.346	2.386	2.938	3.480	4.066	5.309	5.104	5.609	7.473	7.359	7.949

Fuente : DIAN Cálculos: DANE

\*\* Se incluyen Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela

Nota: El total de la Unión Europea corresponde a la suma de las importaciones originarias de los 28 países integrantes actualmente. Se incorporan desde la información de 1994 con el fin de garantizar la comparabilidad de las series estadísticas.

**Grafica No. 6**



Fuente: Grafica elaborada por la autora de este proyecto investigativo con base a la información tomada del Departamento Administrativo de Estadística Nacional – DANE

En este punto, en la gráfica No. 5 se encuentra el total de importaciones por años, por países en millones de dólares (FOB), y seguidamente en la gráfica No. 6 por grupos comerciales; por lo que se puede decir que el aumento del nivel de importaciones dinamiza la economía colombiana ya que importan partes de productos que permiten un producto final muy bien elaborado, de alta calidad y de nivel de competitividad acorde con los estándares manejados en el mercado global y que brinda a empresarios y/o grandes compañías de incursionar para lograr una mayor calidad de vida y de aumentar los ingresos nacionales que aporte a Colombia lo necesario para que pueda posicionarse en el comercio internacional, logrando una diversificación económica que conlleve al crecimiento y al desarrollo esperado.

En estas tablas se visualiza los principales países y grupos comerciales de donde Colombia extrae productos y servicios. Como prueba de ello la gráfica No.6 evidencia que en el 2005 hay un aumento significativo de importaciones de Brasil posicionándolo como cuarto principal país origen de importaciones. Entre sus principales productos se encuentra el hierro, acero, combustible, reactores nucleares, productos químicos, materias plásticas, caucho manufacturas, productos farmacéuticos, y demás productos alimentarios, entre otros.

## 11.2. COMERCIO BILATERAL COLOMBIA – BRASIL 2002-2013



### PRINCIPALES SECTORES 2013

Exportaciones	miles US \$	Partic. %
Química Básica	665.151	41,8
Carbón	465.780	29,3
Petróleo	104.948	6,6
Metalurgia	67.519	4,2
Demás Industria Liviana	48.299	3,0
Resto	238.932	15,0
<b>Total exportado a Brasil (FOB)</b>	<b>1.590.629</b>	<b>100,0</b>
Importaciones	miles US \$	Partic. %
Maquinaria Y Equipo	563.228	21,7
Química Básica	525.089	20,3
Metalurgia	336.034	13,0
Automotor	263.400	10,2
Franjas Agrícolas	209.743	8,1
Resto	692.986	26,8
<b>Total importado desde Brasil (CIF)</b>	<b>2.590.480</b>	<b>100,0</b>
<b>Importaciones (FOB)</b>	<b>2.457.303</b>	
<b>Balanza comercial (FOB)</b>	<b>-866.674</b>	

Fuente: DANE-DIAN. Elaboró OEE Mincit.

**EXPORTACIONES HACIA BRASIL**  
**Por grupo de productos**

Sector	miles US \$ FOB		Variación	Partic. % 2013
	2012	2013		
<b>Total</b>	<b>1.290.579</b>	<b>1.590.629</b>	<b>23,2%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Minero-energéticos</b>	<b>517.453</b>	<b>606.482</b>	<b>17,2%</b>	<b>38,1%</b>
<b>No minero-energéticos</b>	<b>773.126</b>	<b>984.146</b>	<b>27,3%</b>	<b>61,9%</b>
Agrícolas	8.877	8.059	-9,2%	0,5%
Agroindustriales	43.741	47.087	7,6%	3,0%
Industriales	720.508	929.001	28,9%	58,4%

Fuente: DANE-DIAN. Cálculos OEE Mincit.

**INVERSIÓN DIRECTA**  
**Datos acumulados**

	De Brasil en Colombia*	De Colombia en Brasil
	2002 -2013	2002 -2013
millones US \$	1.797,5	1.681,3
Participación %	1,7%	4,6%

Fuente: Banco de la República. Elaborado por OEE-Mincit

**FLUJOS DE INVERSIÓN DIRECTA EN COLOMBIA**  
**(US \$ millones)**

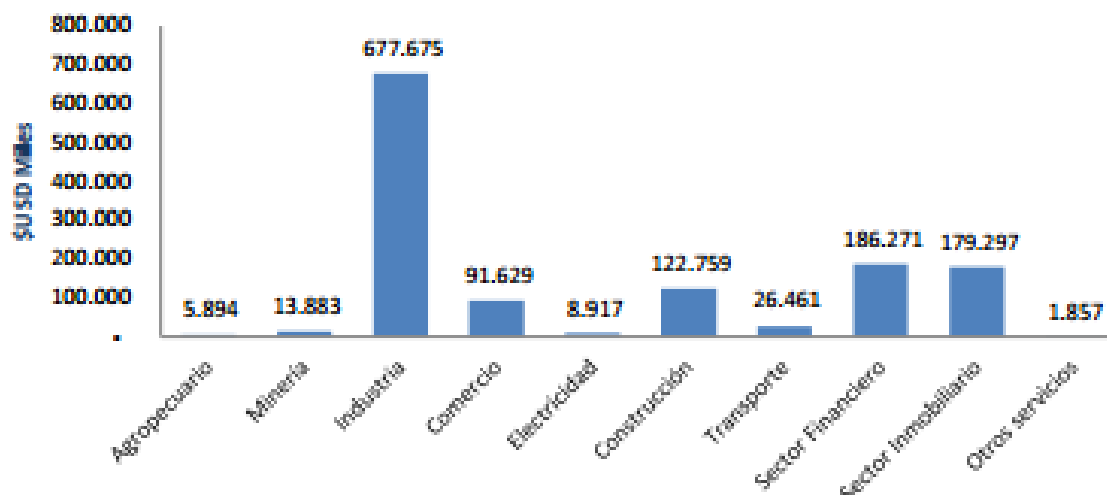
AÑO	Del mundo en Colombia	De Brasil en Colombia	
	Total	US\$ millones	Part. % *
2002	2.134	39	1,8%
2003	1.720	-4	-0,2%
2004	3.116	4	0,1%
2005 p	10.235	-4	0,0%
2006 p	6.751	25	0,4%
2007 p	8.886	540	6,1%
2008 p	10.565	167	1,6%
2009 p	8.036	61	0,8%
2010 p	6.430	82	1,3%
2011 p	14.648	217	1,5%
2012 p	15.039	382	2,5%
2013 p	16.198	288	1,8%

pr: Provisional. p: Preliminar

Fuente: Banco de la República.

## REGISTROS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DE BRASIL EN COLOMBIA

Acumulado 2002 - 2013 por sector



Cifras provisionales

Nota: El inversionista puede realizar el registro de su inversión cuando desee (inclusive mucho después de haber hecho la inversión), razón por la cual no coincide con los registros de IE de Balanza de Pagos.

Fuente: Banco de la República. Elaborado por la OEE-Mincit.



### 11.3. ACUERDOS COMERCIALES VIGENTES

#### ACUERDOS COMERCIALES DE BRASIL

Socio	Estado del tratado	Fecha de Acuerdo	Vigencia desde	Alcance
ALADI	Vigente	12-ago-80	18-mar-81	Acuerdo Alcance parcial
India	Vigente	25-ene-04	01-jun-09	Acuerdo Alcance parcial
Mercosur (B)	Vigente	26-mar-91	29-nov-91	Unión Aduanero y Acuerdo de integración económica
Mercosur (S)	Vigente	15-dic-97	07-dic-05	Unión Aduanero y Acuerdo de integración económica
protocolo relativa negociaciones comerciales vigentes entre	Vigente	08-dic-71	11-feb-73	Acuerdo Comercial Preferencia
Israel	Vigente	18-dic-07	15-mar-10	Tratado Libre Comercio
Perú	Vigente	30-nov-05	02-ene-06	Tratado Libre Comercio
Bolivia	Vigente	17-dic-96	28-feb-97	Tratado Libre Comercio
Chile	Vigente	25-jun-96	01-oct-96	Tratado Libre Comercio
México	Vigente	05-jul-02	05-ene-06	Acuerdo Complementación Económica
SGPC	Vigente	13-abr-88	19-abr-89	Acuerdo Alcance parcial
Suriname	Vigente	21-abr-05	26-jul-09	Acuerdo Alcance parcial
Mercosur( Colombia, Venezuela ,Ecuador)	Vigente	18-oct-04	01-feb-05	Acuerdo Alcance parcial
Guyana	Vigente	27-jun-01		Acuerdo Alcance parcial
Argentina	Vigente	20-dic-90		Acuerdo Alcance parcial
Uruguay	Vigente	30-sep-96		Acuerdo Alcance parcial
SACU ( unión aduanera África del Sur)	Vigente	15-dic-08		Tratado Libre Comercio
Egipto	Vigente	02-ago-10		Acuerdo Alcance parcial

Fuente: Datos recopilados de la página web de Ministerio de comercio, industria y turismo. República de Colombia.

Oficinas de estudios económicos.

### **ACUERDOS COMERCIALES DE BRASIL CON COLOMBIA**

Socio	Estado del tratado	Fecha de Acuerdo	Vigencia desde	Alcance
COLOMBIA	Vigente	16-dic-03	31-ene-05	Acuerdo de Complementación Económica

Fuente: Organización Mundial del Comercio, MICT.

Mincomercio, Industria y Turismo

Fecha Actualización: 06-02-15

## ACUERDOS COMERCIALES DE COLOMBIA

Socio	Estado del tratado	Fecha de acuerdo	Vigencia desde	Alcance
OMC	Vigente	30-abr-05		Acuerdo multilaterales
Comunidad Andina	Vigente	26-may-69	16-oct-69	Uniones Aduaneras
Alianza Pacifico	Vigente	10-feb-14	20-jul-15	Acuerdo de Libre comercio
Unión Europea	Vigente	26-jun-12	01-ago-13	Acuerdo de Libre comercio
Asociación Europea de Libre Comercio	Vigente	25-nov-08	01-jul-11	Acuerdo de Libre comercio
Canadá	Vigente	21-nov-08	15-ago-11	Acuerdo de Libre comercio
Salvador, Guatemala y Honduras	Vigente	09-ago-07		Acuerdo de Libre comercio
Guatemala	Vigente		12-nov-09	Acuerdo de Libre comercio
El Salvador	Vigente		01-ene-10	Acuerdo de Libre comercio
Honduras	Vigente		27-mar-10	Acuerdo de Libre comercio
Chile	Vigente	27-nov-06	08-may-09	Acuerdo de Libre comercio
Estados Unidos	Vigente	22-nov-06	15-may-12	Acuerdo de Libre comercio
México	Vigente	13-jun-94	01-ene-95	Acuerdo de Libre comercio
EFTA	Vigente	25-nov-08	01-jul-11	
Cuba	Vigente	Año 2000	10-jul-01	Acuerdo de Complementación
Venezuela AAP C No.28	Vigente	28-nov-11	19-oct-12	Acuerdo de Alcance parcial
Mercosur (Colombia, Ecuador Venezuela) AAP CE. No. 59	Vigente	18-oct-04	01-feb-05	Acuerdo de Complementación
CARICOM AAP.A25TM N°31	Vigente	24-jul-94	01-ene-95	Acuerdo de Alcance parcial
Panamá (AAP.AT25TM N° 29)	Vigente	09-jul-93	18-ene-95	Acuerdo de Alcance parcial
Costa Rica (AAP.A25TM N°7)	Vigente	02-mar-84		Acuerdo de Alcance parcial
Nicaragua (AAP.AT25TM N° 6)	Vigente	02-mar-84		Acuerdo de Alcance parcial

Fuente: Datos recopilados de la página web Mincomercio, Industria y Turismo. Acuerdos Vigentes. En conjunto con la página Web Foreign Trade Information System. Sice OAS. Organization of American States. Acuerdos Comerciales. Colombia

## ANALISIS DE RESULTADOS

Los efectos del Acuerdo de complementación Económica no fueron inmediatos fueron reflejándose paulatinamente, como se nota en la gráfica de balanza comercial Brasil- Colombia la relación comercial no ha tomado estabilidad o efectos progresivos hacia una balanza comercial positiva para Colombia, pero es evidente la intensificación de los intercambios con exportaciones al alza a partir del 2005 pero que espera un resultado prometedor en la medida que el proceso de desgravación llegue al 100%.

De los sectores que más se exportan se encuentra el de minas y energía y química básica. De los que más se importan desde Brasil provienen de los sectores de maquinarias y equipos, química y el sector automotor. Esta definición podría ser aprovechada para potencializar los productos que más se exportan, pero dejando cabida a detectar los sectores mayormente apetecidos por el comercio brasileño para detectar nuevas oportunidades de comercio y por qué no de explorar mercados aún no explorados.

A partir de ello, la inversión de Brasil en Colombia va en ascenso reflejado en la participación considerable dentro de la economía colombiana, sobretodo en el sector de industrias, que de la misma manera, ha sido atractiva la inversión Colombiana dentro de la economía brasileña por la propuesta de escenarios propicios en la búsqueda de buenas oportunidades de negocios para la expansión y posicionamiento de empresarios colombianos que ven en Brasil una plataforma tal, acorde con sus expectativas que genera recursos sostenibles y permite un crecimiento económico considerable.

## 12. CONCLUSIONES

Al paso de las épocas y los cambios coyunturales que se han dado en el ámbito internacional, Brasil ha ido transformando la dinámica política y comercial reflejado en su actuar en materia de política exterior, acorde a situaciones que implican retomar otros direccionamientos según el contexto internacional dado. Por su ubicación geográfica, comparte territorios con varios países andinos, pero aún más complejo comparte intereses. Pero si bien es cierto, Brasil goza de una posición geoestratégica muy favorable dentro de América. Muy ligado a esto este país andino se ha preocupado por mantener relaciones amistosas con sus vecinos. Más aún que durante algún tiempo en el siglo XIX este gigante, propició asentamientos fuera de las fronteras existentes en ese entonces; lo que generó un ámbito de incertidumbre y discordia. De allí se dio cambio de visión por parte de Brasil hacia una preocupación por la circunstancia entre sus vecinos, cuya situación fue motivadora para llevar a cabo la firma de un Tratado de Cooperación Amazónica que integrara los intereses y necesidades de un conjunto de estados que comparten regiones amazónicas. Claro está, que intrínsecamente Brasil logró puentes hacia intereses específicos que tenía en cada país en cuestión para estrechar lazos y de sondear en algo más de complementación recíproca que unifique políticas y que fortalezca economías. Luego diversificó sus relaciones exteriores girando su mirada hacia países asiáticos, Oriente Medio e inclusive África. Todo este acercamiento y la reorientación de la consecución de relaciones exteriores en pro de una diversificación, lleva consigo el efecto del Mercosur como la plaza ideal para acercar y de favorecer las economías de los países miembros. Ya con los presidentes Cardoso y Lula Da Silva, se intensificó y se materializó esta idea, con la consecución de una política exterior brasileña más hacia el Sur, resaltando el papel de Brasil con peso político y

económico. Así mismo Colombia no se aleja del contexto internacional de comercio con el fortalecimiento de vínculos no solo económicos sino también políticos y comerciales con los Tratados de libre Comercio que brindan oportunidades para intercambios internacionales de bienes y servicios, dando a conocer los productos colombianos y de a la vez posicionarse, con el fin de lograr desarrollo bajo altos estándares de competitividad. Prioridades de Gobierno Colombiano en base a una política exterior dirigida hacia la cooperación y desarrollo económico con el logro en la participación en el mercado global. Es importante señalar que son economías donde las relaciones internacionales juegan un papel fundamental en un complejo pero amplio campo de acción, que permite en conjunto buscar posición dentro del mercado internacional pero a la vez mejorar la calidad de vida de las poblaciones y permite la internacionalización de la economía para así poder determinar y potencializar cuales son los beneficios al variar la oferta exportadora y de fortalecer las relaciones con países vecinos. Por tal motivo el ACE. 59, lo que busca es el desgravamiento paulatino de los aranceles de bienes y servicios para la consecución de un libre intercambio comercial, como también llamar la atención de la inversión mutua y recíproca entre los estados que en este se encuentran, pero que logre entablar y homogeneizar políticas comerciales y económicas en busca de formación de vínculos con otros países o inclusive otros bloque regionales.

Se entiende entonces que el Acuerdo logra en Colombia la consecución de nuevas posibilidades para expandir sus mercados hacia mercados internacionales, en igualdad de condiciones a la de sus vecinos, permitiendo dinamismo en el intercambio comercial sustentado en el Acuerdo de Complementación Económica No. 59 que logra una visión trascendental a partir del aprovechamiento que brindan los vecinos para aplicar una sinapsis en términos económicos y salir al mercado global en conjunto con más fortaleza y más solidez en la oferta

exportadora y más allá lograr un acercamiento verdadero por medio de políticas comerciales que logran una integración suramericana con fines económicos.

### 13. REFERENCIAS

- Aragon. E. (2004). *Estados de la Integración Económica*. Recuperado de:  
<http://www.oirsa.org/aplicaciones/subidoarchivos/BibliotecaVirtual/Estadosdelaintegracioneconomica.pdf>
- Bernal, M.R. & Masera, G.A (2008, Junio 2). *El Retorno del regionalismo. Aspectos políticos y económicos en los procesos de Integración nacional*. Universidad nacional del centro de la Provincia de Buenos Aires. Recuperado de  
[http://www.usp.br/prolam/downloads/2008\\_1\\_7.pdf](http://www.usp.br/prolam/downloads/2008_1_7.pdf).
- Biblioteca Luis Angel Arango, (s.f). Política Exterior. Recuperado de  
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/poli721.htm>
- Biblioteca Luis Ángel Arango, (s.f). Política Económica. Recuperado de  
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo19.htm>.
- Biblioteca Luis Ángel Arango, (s.f). El Neoliberalismo. Recuperado de  
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/poli70.htm>.
- Biografía y Vida (2004-2015) Enciclopedia biográfica en línea. Versión electrónica.  
<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/cardoso.htm>.
- Borja, R. (s.f). *Enciclopedia de la Política. Década Perdida*. Recuperado de:  
<http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=d&idind=381&termino>.
- Borja, R. (s. f). *Enciclopedia de la Política. Sustitución de Importaciones*. Recuperado de:  
<http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=s&idind=1436&termino>.
- Borja. R. (s.f). Enciclopedia de la política. Bloque económico. Recuperado de  
<http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=b&idind=129&termino>.
- Borja. R. (s.f). Enciclopedia de la política. Liberalización económica.. Recuperado de  
<http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=l&idind=901&termino=>.



Calderón, G. (2007. Octubre 3). *El Consenso de Washington, explicado*. Libre Mercado.

Recuperado de: <http://www.libertaddigital.com/opinion/gabriela-calderon/el-consenso-de-washington-explicado-39698/>

Capurro, P.V. (s. f). *América Latina entre dos siglos*. Revista de Ciencia Política. 4 (1).

Recuperado de: <http://www.revinciapolitica.com.ar/num4art9.php>

Cardona, C. D. (1990, Marzo). *La Administración Barco y los No Alineados*. Revista del departamento de Ciencia Política. Facultad de Ciencias sociales, Universidad de los Andes. Versión en línea. PP 3-9.

Carrasco, E.R. & Sean, W. (2012). *Emerging Economies After the Global Financial Crisis: the Case of Brazil*. Northwestern Journal of International Law & Business. PP 81-120.

Casilda, R. B (26 de Abril al 2 de Mayo de 2004). *América Latina y el Consenso de Washington*. Boletín Económico de Ice No. 2803,2004). 20-36.

CEPAL (2010). Recuperado de <http://www.cepal.org/es>.

Castaño, R.A. (2002, 25 de Julio). *Colombia y el Modelo Neoliberal*. PP. 59-75.

Cavallo, D.F. (2004) *América Latina y el “Consenso de Washington*. Recuperado de:

<http://www.cavallo.com.ar/wp-content/uploads/2011/08/Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Consenso-de-Washington.pdf>.

Cervo, A.L. (2010). *Brazil's rise on the International Scene: Brazil and the world*. Rev. Brasil. Polit. Int. 3(special edition). 7 (32). PP 1-26.

Corredor, A. M. (2011). *ANÁLISIS DE LOS BENEFICIOS QUE COLOMBIA HA OBTENIDO DE LAS RELACIONES COMERCIALES CON EL MERCOSUR DESDE EL ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA No.59*. Tesis de Pregrado. Facultad de Relaciones Internacionales. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá. D.C. Colombia.

Dallanegra, P. L. (2012). *Claves de la Política Exterior Colombiana*. Latinoamérica 54. (2012-1) 37.73. Recuperado de [http://www.cialc.unam.mx/web\\_latino\\_final/archivo\\_pdf/Lat54-37.pdf](http://www.cialc.unam.mx/web_latino_final/archivo_pdf/Lat54-37.pdf).

Deconceptos (s.f). *Concepto de política Exterior*. Recuperado de <http://deconceptos.com/ciencias-juridicas/politica-exterior#ixzz3a38SAIVs>

Definición, (s.f). Definición miles de términos explicados. Definición modelo económico. Recuperado de <http://definicion.mx/modelo-economico/>.

Dirección General de relaciones económicas Internacionales, (s.f). *Glosario de Comercio Internacional y Definiciones contenidas los acuerdos comerciales*. Recuperado de <http://www.direcon.gob.cl/glosario/>.

Flórez, J. (2012, 1 de Diciembre). *Política Comercial*. Web Log Post. Recuperado de <http://es.slideshare.net/JuanLesPablo/definicion-politica-comercial-2012-obj-justif-organ-y-control-protecc-libre-comercio>.

Galeano. H. D. ( Noviembre - Marzo 2011-2012). *La política exterior colombiana: una institución estancada en la historia*. Revista Económica del Caribe No. 9, pp 201-235

Gaviria. M.A (2005). *Neoliberalismo, “Consenso de Washington” y Reformas Estructurales en América Latina*. Contribuciones a la Economía. ISSN 16968360. Recuperado de : <http://www.eumed.net/ce/2005/mgr-neol.htm>.

Gaunt, J (2013, 9 de abril). *Thatcherismo, la ideología radical que se convirtió en una norma global*. ( web log post). Foro de economía Burbuja. Recuperado de: <http://www.burbuja.info/inmobiliaria/burbuja-inmobiliaria/412007-tatcherismo-esa-ideologia-que-se-convertido-norma.html>.

González, A. R. (Diciembre, 2004). *La política exterior Colombiana a finales del siglo XX*. *Primera aproximación* Investigación y desarrollo. ISSN: 0121-3261. 12 (2). PP 258-285.

Gross E.(2010). *Pensamiento Imaginativo. Tipos de investigación*. Recuperado de:

<http://manuelgross.bligoo.com/conozca-3-tipos-de-investigacion-descriptiva-exploratoria-y-explicativa>

Halvorsen K. R(2006). La política económica del régimen Militar en Brasil. *Papel político Estudiantil*. 2(1), 149-160.

Jimenez, A. (2012, Mayo 9). *¿Qué es la integración económica?*. (web log post). El Blog Salmon. Recuperado de <http://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-es-la-integracion-economica>.

Kranz, D.F (24 de Octubre de 2012). *La crisis de la deuda Americana de los 80 y la crisis de la deuda Europea actual*. Economy web log. Recuperado de:  
<http://economy.blogs.ie.edu/archives/2012/10/la-crisis-de-deuda-latinoamericana-de-los-80-y-la-crisis-de-deuda-europea-actual-que-lecciones-se-pueden-extraer.php>.

MERCOSUR. :<http://www.mercosur.int/msweb/Portal%20Intermediario/>.

MERCOSUR (2010). *Mercado Común del Sur. ¿Qué es el MERCOSUR*. Recuperado, de:  
<http://www.presidenciamercosur.org/quees.php>.

Mincomercio Industria y Turismo (2014). *Acuerdo de Complementación Económica N° 59 (ACE 59) CAN – Mercosur*. Acuerdos comerciales de Inversión. Recuperado de  
<http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=13228>.

Ministerio Relaciones Exteriores, (s.f). Acuerdos de Complementación Económica. Recuperado de  
<http://www.embajadeparaguay.ec/index.php/promocion-comercial/acuerdos-de-complementacion-economica>.

Miranda, B. (2004, Octubre). *La inserción de Colombia en el sistema Internacional cambiante Brasil- Colombia. ¿Vecinos en proceso de acercamiento?* Police Paper No. 9, pp 1-8.

Muñoz, C. C (2010, Mayo 28). *La Economía del Desarrollo y la convergencia de las ideas*. Tendencias y Nuevos Desarrollos De la Teoría Económica. Enero-Febrero 2011) No.

- 858, 66-68. Recuperado de [http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE\\_858\\_57-70\\_E7847A84FAF5D9DA7C574E1E7BC8FAB2.pdf](http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_858_57-70_E7847A84FAF5D9DA7C574E1E7BC8FAB2.pdf).
- Naciones Unidas (2000-2012) *Raul Prebisch y los desafíos del desarrollo del siglo XXI*. Recuperado de <http://prebisch.cepal.org/es/raul-prebisch-y-la-cepal>.
- Ocampo, J.A. (2005, enero). *Más allá del Consenso de Washington: una agenda de desarrollo para América Latina*. CEPAL- Sede Estudios y perspectivas No. 26. Publicación Naciones Unidas ISSN impreso 1680-8800. ISSN electrónico 1684-0364, pp 1-31.
- Paulina (2010, 18 de Abril). *El Mercosur: Características e importancia para la región*. Web log post. Recuperado de <http://economiaproglob.blogspot.com/2010/04/el-mercosur-caracteristicas-e.html>.
- Pazos, R. D & Vega, C. (s.f.). *El Neoliberalismo en Colombia: Antecedentes, Desarrollo y presente*. Ilustrados. Recuperado de <http://www.ilustrados.com/tema/6643/neoliberalismo-Colombia-Antecedentes-desarrollo-presente.html>.
- Pearson F.S & Rochester J.M (2003). *Actores nacionales e interacciones internacionales. Cap. 4 Descripción del comportamiento de la política exterior. Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. Santa Fe de Bogotá. McGraw-Hill.
- Peña, H. (2013, 6 de Junio). *Acuerdo de Complementación ACE 59. Mercosur*. Web log post. Recuperado de [http://merc-imp-caract-imag-vid.blogspot.com/2013\\_06\\_01\\_archive.html](http://merc-imp-caract-imag-vid.blogspot.com/2013_06_01_archive.html).
- Pismataro, R.F. (2011, Julio- Diciembre). *Continuidades y quiebres en la política internacional de Uribe: Reflexiones sobre las relaciones internacionales de un país particular*. Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo. Depósito Legal: l.f. 07620053303358 .6 (12). PP 11-41.
- Ramírez, S. (2011, Enero- Febrero). *El Giro de la Política Exterior Colombiana*. Revista Nueva Sociedad No. 231. ISSN: 0251-3552. PP 79- 95.

Ramírez, S. (2012, 29 de Julio). *Dos años del Gobierno de Santos: La Política Exterior*. Razón Publica.com. Recuperado de <http://www.razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/3132-dos-anos-del-gobierno-santos-la-politica-exterior.html>.

Ramírez, S. (Septiembre – Diciembre 2006). *Colombia- Brasil: Distante Vecindad se fortalece en la seguridad y el Comercio*. Análisis Político No 58, pp. 3-34.

Rangel, R.M & Reyes, E.S (2012, Enero). *El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina*. Política y Cultura No. 37. ISSN 0188-7742. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422012000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422012000100003&script=sci_arttext).

Rodríguez, J (2003, septiembre 20). *Neoliberalismo en Colombia*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/neoliberalismo-colombia/>.

Sader, E. & García, M.A (2010). *Brasil, entre el Pasado y el Futuro*. 1ª Ed. Buenos Aires. Argentina: Capital Intelectual, 2010.

Torres, B. C. (Enero- Junio 2013). *La Política Exterior Colombiana en el marco de la Integración Latinoamericana*. Analecta Política. 3(4). PP 67-91.

Ucesi, (2008). *Consultorio de comercio exterior. Integración Económica*. Recuperado de: <https://www.icesi.edu.co/blogs/icecomex/2008/10/24/integracion-economica/>

Unión de las Naciones Unidas (2010). *¿Quiénes Somos?* Recuperado de <http://www.unasursg.org/>

Urosario, (s.f). Cooperación Internacional. ¿Qué es? Recuperado de <http://www.urosario.edu.co/Internacionalizacion/Oportunidades-Cooperacion-Internacional/Que-es/>

Vargas, J.J (2004). *La Nueva fase de Desarrollo Económico y social del Capitalismo Mundial*.

Tesis Doctoral. Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/jjrv/9h.htm>

Vargas, O.R (2002, Noviembre 13). *¿Qué es el Consenso de Washington?* El Nuevo Diario.

Recuperado de:

<http://librinsula.bnjm.cu/1205/2004/febrero/08/documentos/documento26.htm>.

Vigevani, T. & Fernández, M. O. &Thompson, T. (2012, 6 de Marzo). *Brazilian Foreign Policy in the Cardoso Era: The Search for Autonomy through Integration*. Latin American Perspectives, 34 (5), Brazil under Cardoso (Sep., 2007), pp. 58-80.

Wto.org. (2015). *Organización Mundial del Comercio*. Recuperado de

[https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/whatis\\_s/tif\\_s/understanding\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/understanding_s.pdf).

## Otros Documentos

CANCILLERIA, (s.f.) Brasil. Recuperado de

<http://www.cancilleria.gov.co/international/regions/americas/south/brazil>

Departamento Nacional de Planeación – Dirección de Desarrollo Empresarial - DNP . Comercio Internacional. Balanza Comercial 1980-2015. Recuperado de

<https://www.dane.gov.co/index.php/comercio-exterior/balanza-comercial>.

Departamento Nacional de Planeación – Dirección de Desarrollo Empresarial - DNP . Comercio Internacional. Según grupos económicos y principales países/ 1995-2015.

<https://www.dane.gov.co/index.php/comercio-exterior/balanza-comercial>.

Internacional (2012, 9 de Mayo). *Colombia y Brasil buscan avanzar en iniciativas bilaterales*. El Mundo.com. Recuperado de

[http://www.elmundo.com/portal/noticias/internacional/colombia\\_y\\_brasil\\_buscan\\_avanzar\\_en\\_iniciativas\\_bilaterales.php](http://www.elmundo.com/portal/noticias/internacional/colombia_y_brasil_buscan_avanzar_en_iniciativas_bilaterales.php).

MERCOSUR (2014). MERCOSUR. Cámara de Comercio e Integración. Colombo-brasilera.

Recuperado de

[http://www.colombobrasilera.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=97&Itemid=82](http://www.colombobrasilera.com/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=82).



NORMAS PARA LA ENTREGA DE TESIS Y  
TRABAJOS DE GRADO A LA UNIDAD DE  
INFORMACION

VERSION: 01

FECHA: Febrero 2011

CODIGO:DOC-VACRE-NETGUDI

ANEXO 1

CARTA DE ENTREGA Y AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA  
CONSULTA, LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN  
ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Barranquilla, Fecha

Marque con una X

Tesis ☒ Trabajo de Grado ☐

Yo Meliza Savda Polo, identificado con  
C.C. No. 1'045.674.559, actuando en nombre propio y como autor de la tesis y/o  
trabajo de grado titulado Estudio de la Dinámica de la Relación Comercial  
entre Colombia y Brasil en los periodos comprendidos 2002-2013 presentado y  
aprobado en el año 2015 como requisito para optar al título de  
Profesional en Finanzas y Relaciones Internacionales;  
hago entrega del ejemplar respectivo y de sus anexos de ser el caso, en formato digital o  
electrónico (DVD) y autorizo a la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA, para  
que en los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina  
351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia, utilice y  
use en todas sus formas, los derechos patrimoniales de reproducción, comunicación  
pública, transformación y distribución (alquiler, préstamo público e importación) que me  
corresponden como creador de la obra objeto del presente documento.

Y autorizo a la Unidad de información, para que con fines académicos, muestre al mundo  
la producción intelectual de la Corporación Universitaria de la Costa, a través de la  
visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en la página Web de  
la Facultad, de la Unidad de información, en el repositorio institucional y en las redes de  
información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la institución y Permita  
la consulta, la reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo,  
para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato DVD o digital  
desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

EL AUTOR - ESTUDIANTES, manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es  
original y la realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra  
es de su exclusiva autoría y detenta la titularidad ante la misma. PARÁGRAFO: En caso  
de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los  
derechos de autor sobre la obra en cuestión, EL ESTUDIANTE - AUTOR, asumirá toda la  
responsabilidad, y saldrá en defensa de los derechos aquí autorizados; para todos los  
efectos, la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Para constancia se firma el presente documento en dos (02) ejemplares del mismo valor  
y tenor, en Barranquilla D.E.I.P., a los 3 días del mes de Diciembre de Dos Mil  
Quince 20015

EL AUTOR - ESTUDIANTE.

Meliza Savda Polo  
FIRMA





NORMAS PARA LA ENTREGA DE TESIS Y  
TRABAJOS DE GRADO A LA UNIDAD DE  
INFORMACION

VERSION: 01

FECHA: Febrero 2011

CODIGO:DOC-VACRE-NETGUDI

ANEXO 2  
FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE  
GRADO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS O TRABAJO DE GRADO:

Estudio de la Dinámica de la Relación Comercial entre Colombia  
y Brasil en los periodos comprendidos de 2002-2013

SUBTÍTULO, SI LO TIENE:

AUTOR AUTORES

Apellidos Completos	Nombres Completos
Sauda Poto	Meliza

DIRECTOR (ES)

Apellidos Completos	Nombres Completos
Becerra Rodriguez Logreira Vargas	Aland Jean Cristina Isabel

JURADO (S)

Apellidos Completos	Nombres Completos
Palacio De La Cruz Cadrazco Saavedra	Stefany Maria Isabel

ASESOR (ES) O CODIRECTOR

Apellidos Completos	Nombres Completos

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Profesional en Finanzas y Relaciones Internacionales

FACULTAD: Ciencias Económicas

PROGRAMA: Pregrado ☒ Especialización ☐

NOMBRE DEL PROGRAMA Finanzas y Relaciones Internacionales



**NORMAS PARA LA ENTREGA DE TESIS Y  
TRABAJOS DE GRADO A LA UNIDAD DE  
INFORMACION**

VERSION: 01

FECHA: Febrero 2011

CODIGO: DOC-VACRE-NETGUDI

CIUDAD: Barranquilla AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: 2015

NÚMERO DE PÁGINAS 111

**TIPO DE ILUSTRACIONES:**

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Ilustraciones                           | <input type="checkbox"/> Planos      |
| <input type="checkbox"/> Láminas                                 | <input type="checkbox"/> Mapas       |
| <input type="checkbox"/> Retratos                                | <input type="checkbox"/> Fotografías |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tablas, gráficos y diagramas |                                      |

**MATERIAL ANEXO** (Vídeo, audio, multimedia o producción electrónica):

Duración del audiovisual: \_\_\_\_\_ minutos

Número de casetes de vídeo: \_\_\_\_\_ Formato: VHS \_\_\_\_\_ Beta Max \_\_\_\_\_  $\frac{3}{4}$  \_\_\_\_\_ Beta Cam \_\_\_\_\_

Mini DV \_\_\_\_\_ DV Cam \_\_\_\_\_ DVC Pro \_\_\_\_\_ Vídeo 8 \_\_\_\_\_ Hi 8 \_\_\_\_\_

Otro. Cuál? \_\_\_\_\_

Sistema: Americano NTSC \_\_\_\_\_ Europeo PAL \_\_\_\_\_ SECAM \_\_\_\_\_

Número de casetes de audio: \_\_\_\_\_

Número de archivos dentro del DVD (En caso de incluirse un DVD diferente al trabajo de grado):

**PREMIO O DISTINCIÓN** (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):

**DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:** Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. (En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Unidad de Procesos Técnicos de la Unidad de información en el correo biblioteca@cuc.edu.co, donde se les orientará).

**ESPAÑOL**

**INGLÉS**

<u>Política Exterior</u>	<u>Foreign Policy</u>
<u>Integración Regional</u>	<u>Regional Integration</u>
<u>Acuerdo complementación Económica</u>	<u>Economic complementarity Agreement</u>

**RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS:** (Máximo 250 palabras-1530 caracteres):

---

---

---

---

---

---

---

---

## RESUMEN

A lo largo de la historia, la dinámica de las relaciones comerciales entre Colombia y Brasil, han mantenido relaciones amistosas y cordiales, pero que a pesar de ser países vecinos, se encuentran distantes uno del otro. La Política Exterior de Colombia y Brasil, poseen diferente orientación, que ha incidido en la constancia de la dinámica manejada, y no han impulsado un contundente acercamiento entre ambas naciones. Por su parte, Colombia con un modelo neoliberal arraigado; y Brasil con una política exterior orientada a la integración sur-sur; ha tomado el rol de potencia regional con la concepción de propiciar una integración, a través de la cooperación entre estados suramericanos para potencializar fortalezas que permitan favorecer el comercio y el desarrollo en bloque. Sin embargo, con el Mercosur y el Acuerdo de Complementación Económica ACE 59, ha provocado la intensificación del intercambio comercial, representado en las estadísticas y revelado en las cifras de la balanza comercial colombiana, que ha permitido el fortalecimiento de la economía binacional, profundizando en el propósito preestablecido de expansión y diversificación comercial por medio de la eliminación de las barreras arancelarias. Por lo que Brasil es uno de los principales destino de las exportaciones colombianas, favorecidos con el Mercosur, y 4to socio comercial en cuanto a importaciones se trata, revelándose el progreso de las relaciones bilaterales esbozadas en acuerdos que permitan fortalecer la oferta exportadora y la inversión, reflejado en la evolución de las relaciones, a partir de una política exterior orientado hacia la integración regional.

## ABSTRACT

Throughout history, the dynamics of trade relations between Colombia and Brazil, they have maintained friendly and cordial relations, but that despite being neighbours, are distant one from the other. The foreign policy of Colombia and Brazil, have different orientation, which has impacted on the constancy of the managed dynamic, and have not driven a forceful approach between the two Nations. For its part, Colombia with an entrenched neoliberal model; and Brazil with a foreign policy oriented to the South-South integration; He has taken the role of regional power with the concept of promoting integration, through cooperation among States South American to potentiate strengths enabling to promote trade and development in block. However, with Mercosur and the agreement of Economic Complementation, ACE 59, has made to the intensification of trade, represented in the statistics and revealed in the Colombian trade balance figures, that has allowed the strengthening of binational economy, deepening the pre-set purpose of expansion and commercial diversification through the elimination of tariff barriers. So Brazil is one of the main destination of Colombian exports, favored with Mercosur, and 4th trading partner in terms of imports is, revealing the progress of bilateral relations outlined in agreements that will allow to strengthen the export supply and investment, reflected in the evolution of the relationship, from a foreign policy oriented toward regional integration.